

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
в ГБОУ СОШ пос. Чапаевский
м.р. Красноармейский Самарской области**

Методический анализ результатов ЕГЭ¹

**по биологии
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	1	33	2	25

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	100	2	100
Мужской	0	0	0	0	0	0

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	2
Из них:	2
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Учебник ОБЩАЯ БИОЛОГИЯ 10-11классы авторы А. А. Каменский, Е.А. Криксунов, В. В.Пасечник изд. Дрофа 2019год	100
2	Биология Л.ГПрилежаева ЕГЭ-2020. Биология Н.А.Богданов ЕГЭ-2020 ИЗД Экзамен Москва 2020	100

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы:

Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и др. /Под ред. Пасечника В.В. Биология 10 класс. (углублённый уровень). АО "Издательство Просвещение"2020 г.

1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных в 2020 году отмечается увеличение количества участников ЕГЭ по предмету в целом.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	1
Средний тестовый балл	0	38	35
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	50	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	50	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0	0

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2020 году наблюдается снижение среднего бала на 0,3 балла. Одна ученица не преодолела минимальный балл.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей,

различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

- 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;
- 6 – на установление соответствия элементов двух множеств;
- 3 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 2 – на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- 1 – на дополнение недостающей информации в схеме;
- 2 – на дополнение недостающей информации в таблице;
- 1 – на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова.

Часть 2 содержит:

7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки. Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратнопрограммных средств. Правильный ответ на каждое из заданий из части 1 (1, 2, 3, 6) оценивается 1 баллом.

При оценивании выполнения каждого из заданий 4, 7, 9, 12, 15, 17, 21 выставляется 2 балла за полное правильное выполнение, 1 балл за выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры); 0 баллов во всех остальных случаях.

При оценивании выполнения каждого из заданий 5, 8, 10, 13, 16, 18, 20 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если допущена одна ошибка, 0 баллов во всех остальных случаях.

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

При оценивании выполнения каждого из заданий 11, 14, 19 выставляется 2 балла, если указана верная последовательность цифр, 1 балл, если в последовательности цифр допущена одна ошибка (переставлены

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по ОО процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1...	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы 1.1–7.5</i>	Б	50	0	100	0	0
2	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей 3.5, 3.8, 4.1, 6.</i>	Б	50	0	100	0	0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи 2.3, 2.6, 2.7.</i>	Б	0	0	0	0	0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	летка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i> 2.1–2.7.	Б	75	50	100	0	0
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i> 2.1–2.7	Б	75	50	100	0	0
6	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i> 3.5	Б	0	0	0	0	0
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i> 3.1–3.9	Б	50	0	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i> 3.1—3.9 1.1, 1.3, 1.4, 2.1, 2.6, 2.7, 3.1	Б	50	0	0	0	0
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i> 4.1-4.7 1.2, 1.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8	Б	59	0	100	0	0
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i> 4.1-4.	Б	0	0	100	0	0
11	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i> 4.1	Б	0	100	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка) 5.1—5.6</i>	Б	100	0	100	0	0
13	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) 5.1—5.6</i>	П	50	0	100	0	0
14	Организм человека. <i>Установление последовательности 5.1—5.6</i>	П	50	0	0	0	0
15	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом) 6.1—6.5</i>	Б	0	0	0	0	0
16	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление соответствия (без рисунка) 6.1—6.5 1.1,</i>	П	0	0	0	0	0
17	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка) 7.1-7.</i>	Б	75	50	100	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) 7.1-7.5	П	50	0	100	0	0
19	Общебиологические закономерности. Установление последовательности 2.5-2.7,3.1-3.3, 3.8, 3.9,6.1-6.5,	П	100	100	100	0	0
20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) 2.2-2.7,3.1-3.6, 5.1-5.5,6.1-6.5, 7.1 - 7.5	П	100	100	100	0	0
21	Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме 2.1- 2.7,4.2-4.7, 5.1- 5.6,6.1-6.5, 7.1- 7.5	Б	25	0	50	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание) 1.1-7.5	В	33	0	66	0	0
23	Задание с изображением биологического объекта	В	0	0	0	0	0
24	Задание на анализ биологической информации 2.1—7.5	В	0	0	0	0	0
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов 4.1-4.7,5.1-56	В	0	0	0	0	0
26	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации 6.1- 6.5, 7.1- 7.5	В	0	0	0	0	0
27	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации 2.2-2.7 2.3	В	0	0	0	0	0
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации 3.5	В	17	33	0	0	0

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

-Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом можно считать достаточным:

Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки . Строение клетки.

Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.

-Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Генетическая информация в клетке .Хромосомный набор .соматические и половые клетки. Моно и дигибридное анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Применение биологических знаний в практических ситуациях. Задание на анализ биологической информации. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностей в новой ситуации

-Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

-Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2020 году, относительно КИМ прошлых лет.

Результаты за экзамен оказались гораздо ниже ожидаемых, и я вижу этому несколько конкретных причин.

1)- Не существует установленного перечня литературы для подготовки. Информация по ряду вопросов в некоторых источниках разнится. Например, на каком уровне находится симбиоз гриба и водоросли в лишайнике. По мнению создателей заданий, это организменный уровень. На РЕШУ ЕГЭ все биотические связи относятся к биоценотическому уровню. Спорные моменты решаются в угоду диктатуры создателей заданий.

2)- Меньше, чем за месяц до экзамена была введена новая генетическая задача, которой не было в официальных сборниках и на сайте ФИПИ. Задача усложнённого уровня, на гены в половых хромосомах, в них происходит кроссинговер. Об этой задаче мы, учителя, узнали не из официальных источников, а просто из интернета, по слухам. Мы даже не были уверены, что подобный тип задач будет на экзамене (поскольку раньше такого не было).

3)- В методичке для экспертов, выпущенной в феврале 2020 года, сказано, что ключи задания 22 имеют 2 пункта(стр. 5). В некоторых реальных ключах к 22 заданию, по которым оценивали работы учащихся, было 3 пункта. Выглядит это так, как будто создатели заданий переобулись во время игры.

4)- Эксперты по проверке получили следующие указания относительно заданий с 6 пунктами в ключах: за 4 правильных пункта давать 1 балл. Это не совпадает с информацией в методичке для экспертов.

Я, как учитель, считаю, что наша задача - объективно оценивать знания учащихся. Но ЕГЭ 2020 показало, что происходит оценка умения угадывать мысли создателей задания. Потому как спорные моменты они решают в свою пользу, а не в пользу ученика.

Я требую дать конкретный список учебников, рекомендованных для подготовки к ЕГЭ по биологии (издательство, год, авторы). Только так мы сможем дать учащимся реальный шанс показать свои знания. Только так мы сможем корректно оценивать знания учащихся, поскольку будет доступен стандарт.

Список может обновляться, но не менее, чем за год до даты экзамена!

Кстати, я полагаю, что многие сложности, с которыми сталкиваются сейчас абитуриенты, сдающие ЕГЭ по биологии, и преподаватели, которые к этому экзамену готовят - это "темное будущее" ЕГЭ по биологии. Отсутствие актуальной базы заданий, несоответствие официальных сборников и базы заданий ФИПИ заданиям реальных экзаменов мы наблюдаем уже сейчас.

Результаты за экзамен оказались гораздо ниже ожидаемых, и я вижу этому несколько конкретных причин.

1)- Не существует установленного перечня литературы для подготовки. Информация по ряду вопросов в некоторых источниках разнится. Например, на каком уровне находится симбиоз гриба и водоросли в лишайнике. По мнению создателей заданий, это организменный уровень. На РЕШУ ЕГЭ все биотические связи относятся к биоценоотическом уровню. Спорные моменты решаются в угоду диктатуры создателей заданий.

2)- Менее, чем за месяц до экзамена была введена новая генетическая задача, которой не было в официальных сборниках и на сайте ФИПИ. Задача усложнённого уровня, на гены в половых хромосомах, в них происходит кроссинговер. Об этом задаче мы, учителя, узнали не из официальных источников, а просто из интернета, по слухам. Мы даже не были уверены, что подобный тип задач будет на экзамене (поскольку раньше такого не было).

3)- В методичке для экспертов, выпущенной в феврале 2020 года, сказано, что ключи задания 22 имеют 2 пункта(стр. 5). В некоторых реальных ключах к 22 заданию, по которым оценивали работы учащихся, было 3 пункта. Выглядит это так, как будто создатели заданий переобулись во время игры.

4)- Эксперты по проверке получили следующие указания относительно заданий с 6 пунктами в ключах: за 4 правильных пункта давать 1 балл. Это не совпадает с информацией в методичке для экспертов.

Я, как учитель, считаю, что наша задача - объективно оценивать знания учащихся. Но ЕГЭ 2020 показало, что происходит оценка умения угадывать мысли создателей задания. Потому как спорные моменты они решают в свою пользу, а не в пользу ученика.

Я требую дать конкретный список учебников, рекомендованных для подготовки к ЕГЭ по биологии (издательство, год, авторы). Только так мы сможем дать учащимся реальный шанс показать свои знания. Только так мы сможем корректно оценивать знания учащихся, поскольку будет доступен стандарт.

Список может обновляться, но не менее, чем за год до даты экзамена!

Кстати, я полагаю, что многие сложности, с которыми сталкиваются сейчас абитуриенты, сдающие ЕГЭ по биологии, и преподаватели, которые к этому экзамену готовят - это "темное будущее" ЕГЭ по химии. Отсутствие актуальной базы заданий, несоответствие официальных результатов "косметического ремонта" государственной итоговой аттестации по биологии стали следующие новшества: Изменена модель задания 2. Теперь оно "стоит" меньше, всего 1 балл вместо 2, т.к. в нём нужно не выбрать два правильных ответа из пяти предложенных, а поработать с 3 таблицами. Это легче, поэтому и оценивается соответственно. В задании 6 добавлен тип новый задач по генетике на определение родословной. Теперь бланк ответов №2 строго односторонний, на пустую сторону нельзя ничего писать. Для продолжения нужно попросить еще один дополнительный бланк №2 и назвать номер задания, на которое выпускник собирается отвечать. Из-за изменения оценки задания 2 снизили максимальный балл за все задания с 59 на 58 баллов.

-Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2019 году, о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2019 году.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования (по биологии)

Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2019 г.

- Повысить уровень образования.

- Формировать устойчивую мотивацию к успешной сдаче диагностического тестирования.
- Систематизировать работу над творческим развитием личности.
- Целенаправленно, непрерывно повышать уровень квалификации, методологической культуры, личностного профессионального роста.

Ожидаемые результаты: Повышенный уровень знаний по предмету, основательное знание содержания предмета, успешная сдача диагностического тестирования педагогом.

№	Содержание	Мероприятие	Срок выполнения
1	Изучение нормативных документов.	Закон об образовании. Положения ФИПИ. Изучение демоверсий КИМов по биологии	2020 г.
2	Изучение методической литературы.	Методическая литература. Рекомендации учителю по биологии	В течение всего периода.
3	Изучение литературы по педагогике и психологии.	Диагностическая учебная деятельность. Диагностика зон актуального и ближнего развития. Системно-деятельностный подход.	В течение всего периода.
4	Овладение новыми методиками, новым УМК, программами.	Использование интерактивных средств, интернет –ресурсов. Изучение новых КИМов	В течение всего периода.
5	Участие в мастер-классах, практикумах, вербинарах	Решение заданий ЕГЭ	2019-2020 гг.
6	Изучение новых технологий.	Технология критического мышления, проектная технология, современные ИКТ-технологии.	В течение всего периода.
7	Обобщение опыта (открытые уроки, участие в семинарах, заседаниях ШМО, педсоветах)	Открытые уроки, мастер-классы,	В течение всего периода.
9	Повышение квалификации.	Курсы повышения квалификации для учителей биологии по проблеме ЕГЭ	2019-2020 гг.
10	Отчет по теме самообразования.	Выступление на методическом совете учителей ЕНЦ, педсовете.	2019-2020 гг.

Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2020-2021 УЧЕБНЫЙ ГОД

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 уч.г.

Таблица 0-1

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Фамилии педагогов, которых рекомендуются для обучения по данной программе

1.1.2. Какие меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 уч.г. на окружном и/или региональном уровне

Таблица 0-2

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая могла бы провести мероприятия)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 г.

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик (для ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.)

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему мероприятия)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)