

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ пос. Чапаевский
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	7	1
2.	Математика	7	1
3.	Физика	1	0
4.	Химия	0	0
5.	Информатика	1	0
6.	Биология	3	0
7.	История	0	0
8.	География	5	0
9.	Обществознание	4	0
10.	Литература	0	0
11.	Английский язык	0	0

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	7	0	0		4	57%	3	43%	0	
2.	Математика	7	0	0		5	71%	2	29%	0	
3.	Физика	1	0	0		0		1	100%	0	
4.	Химия	0	0	0		0		0		0	
5.	Информатика	1	0	0		1	100%	0		0	
6.	Биология	3	0	0		2	67%	1	33%	0	
7.	История	0	0	0		0		0		0	
8.	География	5	0	0		3	60%	2	40%	0	
9.	Обществознание	4	0	0		3	75%	1	25%	0	
10.	Литература	0	0	0		0		0		0	
11.	Английский язык	0	0	0		0		0		0	

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок ОГЭ по предметам

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годова я	экзамен	годова я	экзамен	годова я	экзамен	годо вая	экзамен
1.	Русский язык			4	3	3	4		
2.	Математика	1	0	1	2	5	5		

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Кол-во обучающихся, получивших отметки							
		5		4		3		2	
		годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
3.	Физика			1	1				
4.	Химия								
5.	Информатика					1	1		
6.	Биология			2	1	1	2		
7.	История								
8.	География			2	2	3	3		
9.	Обществознание			1	1	3	3		
10.	Литература								
11.	Английский язык								

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

№ п/п	Учебный предмет	% обучающихся		
		на уровне годовой	выше годовой	ниже годовой
1.	Русский язык			14%
2.	Математика			14%
3.	Физика	100%		
4.	Химия	--		
5.	Информатика	100%		
6.	Биология			33%
7.	История	--		
8.	География	100%		
9.	Обществознание	100%		
10.	Литература	--		
11.	Английский язык	--		

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1	1			1	100				
2.	Математика	1	1					1	100		
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										
6.	Биология										

²При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	История										
8.	География										
9.	Обществознание										
10.	Литература										
11.	Английский язык										

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)
1	Русский язык	Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова Русский язык 9 класс. Издательство «Просвещение» 2014 год
2	Математика	Ю.Н.Макарычев, Н.Г.Миндюк, К.И.Нешков, С.Б.Суворова. Алгебра 9 класс. Издательство «Просвещение» 2014 год Л.С.Атанасян, В.Ф.Бутузов, С.Б.Кадомцев, Э.Г.Позняк, И.И.Юдина. Геометрия 7-9 классы. Издательство «Просвещение» 2013 год
3	Физика	«Физика 9 класс» А.В. Пёрышкин, Е.М. Гутник., М.: Дрофа, 2017 г.
4	Информатика	Информатика. 9 класс учебник Босова Л.Л., Босова А.Ю., 2017 г. Информатика. 9 класс: рабочая тетрадь в 2 ч., 2019 г.
5	Биология	А.А.Каменский, Е.А.Криксунов, В.В.Пасечник. Биология 9 класс. Введение в общую биологию и экологию. Дрофа 2016 год
6	География	В.П.Дронов, И.И.Баринова, В.Я.Ром. География. География России. Хозяйство и географические районы Дрофа. 9 класс. 2016 год
7	Обществознание	Л.Н.Боголюбов, А.И. Матвеев, Е.И.Жильцова, А.Т.Кинкулькин, Е.С.Королькова, А.Ю.Лабезникова, Т.Е.Лискова. Обществознание 9 класс. ФГОС. Просвещение 2017 год

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Русский язык

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся ОО	7	100	8	87
2.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ			1	12.5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету ОГЭ по русскому языку в 2023 году сдавали 8 выпускников, что составляет 100% обучающихся 9 класса. 1 обучающийся с ОВЗ на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным	0	0	0	0

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
запасом в 1-2 балла)				
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	12.5	4	50
«4»	3	41.5	4	50
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	1	12.5	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	8	0	50	100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Краткая характеристика работы.

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

В части 2 работы дано семь заданий: четыре задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ. На материале текста выполняются три задания (6–8) второй части работы. Они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, позволяют выявить уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание проблемы, позиции автора или героя; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; анализ изученных средств выразительности речи.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Задание части 3 выполняется на основе того же текста, который обучающиеся читали, работая над заданиями части 2. Приступая к части 3 работы, обучающиеся должны выбрать **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дать письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	

Итого	9	33	
-------	---	----	--

**Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий
КИМ ОГЭ в 2023 году**

	Уров не сл ож но ст и зад ан ия	Код КЭ С	Проверяемые элементы содержания	Количес тво обучаю щихся, верно выполн ивших задания	%Процент % выполнения по школе в группах, получивших отметку			
					«2»	«3»	«4»	«5»
Задания с кратким ответом								
2	Б	5.1- 5.14	Определение грамматической основы в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста	2	0	14	14	0
3	Б	7.1- 7.19	Пунктуационный анализ	1	0	14	0	0
4	Б	5.1 5.14	Синтаксический анализ	7	0	56	44	0
5	Б	6.1- 6.17	Орфографический анализ	1	0	0	14	0
6	Б	8.1	Анализ содержания текста	1	0	14	0	0
7	Б	10.1	Анализ средств выразительности	5	0	42	28	0
Задания с развернутым ответом								
1 ИК- 1	Б		Содержание изложения.	7	0	44	56	0
1 ИК- 2	Б		Сжатие исходного текста.	7	0	44	56	0
1 ИК- 3	Б		Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	7	0	44	56	0
9 С- К1	Б		Наличие обоснованного ответа. Понимание смысла фрагмента текста. Толкование значения слова	4	0	0	56	0
9 С- К2	Б		Наличие примеров-аргументов. Наличие примеров-иллюстраций.	7	0	44	56	0

9 С- К3	Б	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения.	6	0	56	30	0
9 С- К4	Б	Композиционная стройность работы.	7	0	50	50	0
Практическая грамотность и фактическая точность речи (изложение, сочинение)							
ГК1	Б	Соблюдение орфографических норм.	7	0	50	50	0
ГК2	Б	Соблюдение пунктуационных норм.	4	0	28	28	0
ГК3	Б	Соблюдение грамматических норм.	7	0	44	56	0
ГК4	Б	Соблюдение речевых норм.	7	0	44	56	0
ФК1	Б	Фактическая точность письменной речи.	7	0	44	56	0

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Результаты экзамена по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ. В первую очередь сюда относятся задания части 1 и 3, которые проверяют комплекс умений, определяющий уровень языковой и лингвистической компетенции выпускников. В части 2 особое внимание следует уделить заданиям 2,5,7. Все задания имеют практическую направленность, так как языковые явления, проверяемые ими, составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом можно считать достаточным.

Выпускники, успешно справившиеся с заданием первой части (изложением), обладают умением воспринимать информацию устного содержания, воспроизводить текст с заданной степенью свернутости.

Основная доля участников успешно выполнила задания второй части. Эти учащиеся умеют выполнять задания, включающие в себя знания из разных тем курса русского языка, владеют широким спектром приемов и способов рассуждений.

Количество учащихся, выполнивших все критерии задания 9 (сочинения-рассуждения), более 68%. Экзаменуемые владеют умениями создавать тексты различных стилей и жанров, осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, выстраивать работу, сохраняя смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения.

Наиболее высокие показатели у всех групп выпускников зафиксированы при выполнении заданий с выбором ответа и заданий с кратким ответом, связанных с лингвистическим анализом и содержательным анализом текста.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками округа в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Участники экзамена по русскому языку обладают недостаточным умением обнаруживать и анализировать орфографические и пунктуационные явления в предъявляемом материале, испытывают затруднения при использовании правил в практической самостоятельной письменной работе. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку выпускниками с различными уровнями подготовки показал, что наибольшие трудности выпускники всех групп испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи. Трудными для всех выпускников оказались и задания из части 2 работы, связанные с синтаксическим анализом сложного предложения и знанием орфографии.

Затруднения при выполнении задания № 1 могут быть обусловлены следующими факторами:

- недостаточной разработанностью методики обучения аудированию и, соответственно, малым количеством времени, которое отводится на эти упражнения на уроках русского языка;
- отсутствием в некоторых УМК и программах развития речи тем «Микротема. Абзац», «Средства связи предложений в тексте».

Можно выделить следующие причины затруднений выпускников основной школы при выполнении тестовой части работы:

- ограниченность словарного запаса, мало читающих (или вовсе не читающих) девятиклассников (задание № 6,7);
- объективные трудности изучения грамматики и орфографии: усвоение опознавательных признаков частей речи и применение к ним правил орфографии (задание №5);
- недостаточный уровень сформированности рефлексивных умений.

К типичным ошибкам в сочинении всех обучающихся можно отнести:

- неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента;
- отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса;
- неудачное деление текста на абзацы;
- неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части;
- нарушения композиции (отсутствие тезиса или вывода).

Анализ содержания заданий, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, позволяет говорить о недостаточном уровне сформированности умений:

- самостоятельно пополнять свой словарный запас, осознанно пользоваться средствами языка для выражения собственных мыслей и чувств;
- разграничивать части речи и связанные с ними орфографические и синтаксические явления;
- выявлять в тексте примеры речевых реализаций типовых синтаксических моделей;
- пользоваться средствами синтаксической синонимии;
- пользоваться орфографическими словарями для предупреждения и исправления ошибок в письменной речи.

Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка

Для достижения более высоких результатов ОГЭ необходимо:

- при изучении орфографических и грамматических явлений усилить внимание к смысловой стороне работы с текстом (определение темы, основной мысли, работа с ключевыми словами и т.п.);
- включить в программы развития речи темы, направленные на освоение понятий «микротема», «абзац», «средства связи предложений в тексте»;
- шире использовать в программах обучения русскому языку упражнения по аудированию;
- при организации повторения программного материала в процессе подготовки к экзамену более широко использовать приемы формирующего оценивания;
- расширить использование в школах программ факультативных/элективных курсов по совершенствованию работы с текстом.

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям русского языка следующие рекомендации:

- 1) необходимо формировать системные представления учащихся о языковых явлениях и их многофункциональности как грамматических, лексических, коммуникативных и эстетических феноменов;
- 2) проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т.д.);
- 3) учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- 4) совершенствовать систему работы по развитию речи учащихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, используя различные приемы сжатия текста, умения устанавливать межфразную связь в сжатом тексте, умение аргументировать собственную позицию по данной проблеме, умение отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания;
- 5) усилить работу по изучению орфографии, синтаксиса и пунктуации;
- 6) систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса школьников;
- 7) на уроках русского языка особое внимание уделять работе над созданием самостоятельных письменных высказываний учащихся, работе над композиционным построением сочинений различных

функционально-смысловых типов речи, особенно над композиционным построением сочинения-рассуждения.

Также результаты ГИА должны учитываться при составлении рабочих программ, которые рассматриваются и утверждаются на заседании МО.

Рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка для всех обучающихся

- Проанализировать материал, выяснить, что обучающиеся знают хорошо, что недостаточно, какой материал вызывает затруднения.
- Отрабатывать на уроках навыки применения правил по тем темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень знаний.
- С целью выработки практической грамотности учащихся необходимо на уроках, дополнительных занятиях проводить различные типы диктантов: объяснительный, диктант «проверь себя», орфографический и др.
- Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.
- «Нарешивание» заданий Открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков письма, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у обучающихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо выстроить подготовку к экзамену с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого:

Со «слабоуспевающими» обучающимися необходимо:

- а) индивидуализация домашнего задания;
- б) оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке;
- в) указание алгоритма выполнения задания;
- г) расчленение сложного задания на элементарные составные части.

Для «средних» учеников необходимо:

- а) использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам;
- б) указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения заданий;
- в) применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для «сильных» учеников требуется создание условия для продвижения:

- а) дифференцированные по уровню сложности задания;
- б) возможность саморазвития

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Рузова Юлия Викторовна	ГБОУ СОШ пос. Чапаевский, учитель русского языка

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА (наименование учебного предмета)

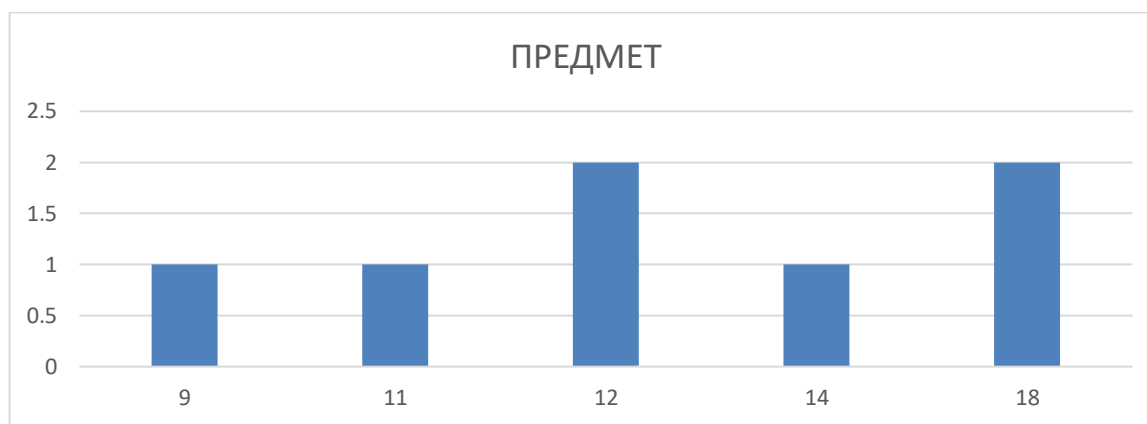
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся ОО	6	86	7	87,5
4.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	1	14	1	12,5

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету ОГЭ по математике в 2023 году сдавали 8 выпускников, 7 из которых обучались по программе ООО и 1 обучающийся на дому.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	2	29	1	14
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	2	29	5	57
«4»	3	42	2	29
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23

физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностранные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	7		25	75

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по математике в 2023 году соответствуют годовым отметкам на 85,7%, средний первичный балл составил 13, средний балл по предмету составил 3. Максимальный первичный балл по предмету в 2023 году составил - 18 баллов, минимальный - 9 баллов.

Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию и здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения.

2.1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	57,1	0	60	100	
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать при обретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать	Б	85,7	0	80	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	простейшие математические модели						
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	14,3	0	0	50	
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	28,5	0	20	50	
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	71,4	0	100		
6	Уметь	Б	100	0	100	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выполнять вычисления и преобразования						
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	100	100	
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	85,7	0	80	100	
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	85,7	0	80	100	
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	71,4	0	60	100	
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	85,7	0	80	100	
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	85,7	0	80	100	
13	Уметь решать	Б	42,5	0	20	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	уравнения, неравенства и их системы						
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	42,8	0	40	50	
15	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	100	
16	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	57,1	0	40	100	
17	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	14,3	0	20	0	
18	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	100	100	
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать	Б	28,5	0	0	100	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ошибочные заключения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	28,5	0	0	100	
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0	0	0	0	0
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	0	0
23	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
24	Проводить доказательные рассуждения при	П	0	0	0	0	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическим и фигурами, координатами и векторами	В	0	0	0	0	0

Анализ результатов решаемости заданий базового уровня показал, что наименее успешными по решаемости в 2023 г. школьниками были задания № 3,4, 13,14,19, с ними не справились более половины участников экзамена. Данные статистики свидетельствуют о несформированности у большинства школьников на базовом уровне таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение строить и читать графики функций. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными учащимися такие элементы содержания как решение практико-ориентированных и прикладных задач. По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №2,6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами - треугольник и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

С заданиями повышенного и высокого уровня сложности учащиеся на протяжении ряда лет практически не справляются .

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Первые пять заданий КИМ по математике впервые появились в экзаменационной работе в 2021 году и направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. С заданием № 1, требовавшим внимательного прочтения условия задания и сопоставления, справились 57,1% участников.

Задание №2 - на умение выполнять вычисления, получать информацию, представленную на картинке. Выполняемость задания составила 85,7%. Типичные ошибки при выполнении этих заданий: невнимательное прочтение текста, учащиеся не обращают внимание на масштаб, вычислительная ошибка. В заданиях № 3-5 требовалось применения математических знаний, процент выполнения заданий: №3 – 14,3%, №4 – 28,5%, №5 – 71,4%.

В КИМах этого года были представлены задачи, связанные с планом местности, которые требуют применения знаний из раздела геометрии или применения нескольких действий. Неспешность их выполнения объясняется это тем, что данный вид задач еще недостаточно хорошо освоен обучающимися. Причинами ошибок являются невнимательное прочтение текста, неумение анализировать условие задачи, вычислительные ошибки и не владение приемами

быстрого счета, а также не желание решать аналогичные задачи. Решение типовых «сюжетных» заданий № 1-5 с общим рисунком использует целый ряд межпредметных связей, развивает умение анализировать информацию и делать правильный выбор. Решение этих заданий требует от обучающегося умения применить знания из различных областей математики в измененной, нестандартной, с точки зрения предметной линии и широко распространенной с бытовой. При решении данных задач необходимо многие вычисления производить в столбик, только хорошее владение навыками рационального счета позволит сократить количество действий при решении заданий. При подготовке к ОГЭ учителю потребуются значительные методические наработки, способные дать результат выполнения нестандартных заданий, образцы, которых полностью отсутствуют в актуальных УМК по математике для 7-9 классов.

Умение выполнять вычисления с рациональными числами проверяет задание №6. Все обучающиеся справились с ним, что показывает высокий уровень вычислительных навыков, которые закладываются на уроках математики в 5-6 классах.

Задание №7 направлено на умение сравнивать десятичные и обыкновенные дроби с помощью числовой прямой и имеет самый высокий процент выполнения среди заданий первой части. Преобразованию алгебраических выражений и нахождению их значений при заданных числовых значениях переменных на уроках алгебры уделяется достаточное количество времени. 100% девятиклассников успешно справились с заданием №8. Задания данного типа широко представлены в учебниках 5-9 класса.

Задание №10 анализирует умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, практически не вызвало затруднений и общий процент выполнения данного задания 71,4%. Типичная ошибка: вычислительная, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность.

В задании №12 проверяется умение осуществлять практические расчёты по формулам, выражающим зависимости между величинами. Данное умение имеет особую важность при изучении смежных дисциплин. Умение сформировано у 85,7% участников экзамена. Успешность выполнения зависит от вида формулы.

Задание № 13 (элемент содержания - системы линейных неравенств, геометрическая интерпретация неравенств на числовой прямой), требующее умения решать неравенства и их системы неравенств, успешно выполнили 42,8% участников.

В задании №14 выпускники должны продемонстрировать умение решать задачу с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессии в прикладных ситуациях. 42,8% девятиклассников успешно решили данное задание. Типичная ошибка: вычислительная, невнимательное прочтение задания.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей. Причем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии базового уровня сложности показывает, что из пяти возможных баллов средний балл составил 3.

При выполнении заданий №15, 16, 17, 18 проверялось умение решить планиметрическую задачу на нахождение величины. Хуже всего из представленного набора заданий выполнено задание №17 (справились 14,2% выпускников). Типичная ошибка: незнание свойств и признаков геометрических фигур, не понимание разности между этими понятиями.

Простейшее геометрическое задание №18 КИМ ОГЭ геометрии верно решили 100% выпускников.

Невысокий процент решения задания №19 – 28,5 % продемонстрировали участники экзамена. Это задание относится к категории «Рассуждения» предполагает выбор из нескольких утверждений, связанных с геометрическими фигурами или величинами. Успех его выполнения

во многом зависит не только от устойчивых знаний теории по геометрии, но от умения их включения в задания, которые направлены на формирование способностей оценивать правильность рассуждений, находить ошибки в утверждениях.

Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты.

Низкая мотивация учащихся к изучению геометрии, низкий уровень развития навыков самостоятельной работы, отсутствие хорошо развитого пространственного и логического мышления, отсутствие четких алгоритмов при решении геометрических задач являются основными причинами неуспешности выполнения геометрических задач. Проблема низких результатов требует от учителя серьезной подготовки и продуманности каждого урока, поиска оптимальных методических приемов, использования инновационных педагогических технологий, применения современных средств наглядности.

Задания части 2 предусматривают развернутый ответ с записью хода решения. Все 6 заданий (№ 20-25) представляют различное содержание и в то же время носят комплексный характер. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать умение математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения. Многие выпускники даже не приступают к выполнению части 2.

Обучающиеся, которые получили «3» к решению заданий второй части не приступали, и это закономерный процесс в математике. Группа обучающихся, сдавших экзамен на «4», показала очень низкий процент выполнения заданий как по алгебре, так и по геометрии.

С заданием № 20 - решение уравнения справились 28,5% выпускников. Типичными ошибками являются незнание формул корней квадратного уравнения и формулы разложения на множители квадратного трехчлена, невнимательность, вычислительные ошибки. С остальными заданиями из 2 части ОГЭ по математике никто не справился.

Главные причины низких результатов решаемости геометрических заданий: недостаточные геометрические знания, неумение рассуждать, низкая графическая культура, отсутствие логических рассуждений. Нужна более тщательная отработка базовых геометрических знаний.

Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, систематического использования в процессе обучения заданий разного уровня сложности по всем темам курса математики. Целесообразно выделить вопросы, которые необходимо специально рассматривать со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне, а также учесть при планировании элективных и факультативных курсов, определении тематики исследовательских и проектных работ обучающихся в рамках предпрофильной подготовки.

2.3.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В экзаменационной работе контролируется сформированность у выпускников различных общеучебных (метапредметных) умений и способов действий, а именно: формулировать выводы; решать качественные и количественные математические задачи; используя различные способы представления информации (таблица, график, схема); устанавливать причинно-следственные связи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни; умение пользоваться справочными материалами.

Практико-ориентированные задания №1-5 на умение интерпретировать на языке математики реальные жизненные ситуации (элемент содержания - анализ данных в виде таблиц, диаграмм, графиков). Данный блок заданий представляет из себя задачу, в условии которой описана конкретная жизненная ситуация, коррелирующая с имеющимся социокультурным опытом учащихся. Требованием задачи является анализ, осмысление и объяснение описанной в условии задачи ситуации, выбор способа действия в ней. Задания проверяют функциональную

грамотность школьников, наличие читательских навыков и знание базовых математических фактов.

Особые трудности вызвали задачи №3 и №4. В этих задачах от школьников требовалось интерпретировать жизненную ситуацию на языке математики.

В этих заданиях уровень мыслительной деятельности значительно выше: информация представлена в нестандартном виде, задачи требуют исполнения одновременно нескольких мыслительных операций, нет готового алгоритма решения; дано условие, а ход решения необходимо формулировать самостоятельно. Кроме того, рассматриваемые задания осложняют наличие внутрипредметной и межпредметной интеграции.

Данные результаты отражают несформированность метапредметных навыков таких как: недостаточные умения смыслового чтения, неумение понять сути вопроса, неумение провести анализ условия задания, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации, недостаточно развитые аналитические навыки.

Таким образом, в системе обучения и подготовке к экзамену необходима выработка четкой методики и общего методического подхода, необходима сформированность определённых умений и способов деятельности при работе с такими заданиями.

У большинства обучающихся не сформировано умение использовать средства логической связи для выделения смысловых блоков доказательства, обоснованно и аргументировано представлять в письменной форме решение задачи. Выполнение задания требует высокого уровня сформированности математической грамотности: создание алгоритмов нестандартных способов решения задачи.

2.3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий № 2,6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 18, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно успешными усвоение таких элементов содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами - треугольник и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Наименее сформированными по результатам экзамена 2023 г. у выпускников на базовом уровне оказались такие умения как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Также в проблемную зону попадают умения выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности, умения решать текстовые задачи. Вызывает тревогу усвоение элементов содержания курса математики основной школы, относящихся к функциональной линии, т.к. процент решаемости соответствующих заданий из года в год стремиться к нулю. Также недостаточно сформированы умения работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности, особенно это относится к умениям проводить доказательные рассуждения. У обучающихся, показавших удовлетворительный результат, в проблемную зону попали умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность и круг). Участники, получившие отметку «4» по результатам экзамена, продемонстрировали невысокий уровень (по сравнению с другими базовыми умениями)

сформированности таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

Анализ результатов экзамена 2023 г. по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет сделать выводы:

- в группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как сравнение рациональных чисел, статистика и теория вероятностей, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, треугольники и их свойства. Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Наибольшие трудности при выполнении заданий базового уровня вызвали задания разделов «практико-ориентированные и прикладные задачи», «окружность и круг».

- в группе участников, получивших отметку «4», прослеживается перевес в пользу заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Данная группа обучающихся в более чем 80 % случаев справилась с заданиями первой части, сложности вызвали 4, 5 практико-ориентированные задания.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Итоги экзамена по математике 2023 г. продемонстрировали низкий уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Не достаточный уровень сформированности умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели позволили выявить включенный в содержание КИМ ОГЭ по математике блок практико-ориентированных задач. С подобными комплексными прикладными задачами участники ОГЭ по математике впервые встретились в 2021 году. Также основная проблема - низкий уровень вычислительной культуры, привычка использовать для вычислений специальные средства.

Устоявшиеся подходы в обучении математике, как показали результаты 2023 года, дают сбой и не позволяют обеспечить должного качества математической подготовки обучающихся. Акцентирование внимания в учебном процессе только на предметные результаты, оставляет «за бортом» такие важные навыки обучающихся как смысловое чтение, прогнозирование, организация собственной деятельности и др., несформированность которых мешает добиться желаемого результата.

При планомерной и серьезной подготовке экзамен по математике может сдать каждый ученик. Главное - высокая степень восприимчивости, мотивация и компетентный педагог-помощник. «Нарешивание» заданий ОГЭ необходимо, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, формируя у учащихся некоторые общие учебные умения, которые способствуют более эффективному усвоению изучаемого материала. Важно довести до автоматизма умение решать базовые задач.

Прочие выводы

Статистический и содержательный анализ познавательных заданий показывает, что независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса математики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой неучебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.2. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Учителям, методическим объединениям учителей.

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ в 2023 году учителям математики необходимо больше внимания уделять устранению следующих типичных затруднений и дефицитов в подготовке обучающихся:

- умение осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения.

Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся, включать разнообразные задания на вычисления на различных этапах урока, проводить тренинги, разминки, изучать приёмы устных вычислений и преобразований числовых выражений. Раскладывать числа на простые множители, переводить десятичные дроби в обыкновенные и наоборот, представлять числа в виде степеней. Вести эту работу непрерывно, органически включать составной частью в каждый урок и домашние задания. Не допускать использование калькулятора.

При решении практико-ориентированных задач основной акцент делать не на рассмотрение всех типов задач, а на отработку навыков анализа условия задачи, навыков построения математической модели, решения полученной задачи, интерпретации полученного ответа. Учитывать обучающихся выделять условие и заключение в тексте задачи, рассматривать различные способы решения, различные варианты изменения условия однотипных задач. Учитывать давать полные и точные пояснения и обоснования при решении, получать ответ на вопрос, заданный в условии задачи. Вести систематическую работу по формированию навыков смыслового чтения.

Обучать приёмам самоконтроля, рефлексии, способам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При выполнении обучающимися заданий повышенного и высокого уровней сложности: преобразования алгебраических выражений, решение уравнений, неравенств и их систем, умение строить и читать графики функций, построение и исследование простейших математических моделей, выстраивать алгоритм действий на основе имеющихся теоретических знаний и правил. Рассматривать на уроках пути решения уравнений и неравенств, метод интервалов. Аргументированно обосновывать и комментировать все шаги выполнения задания в устной или письменной форме. Необходимо научить школьников математически грамотно и ясно записывать решения, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении действий с геометрическими фигурами, координатами и векторами вести работу по формированию понятийного аппарата, выполнению геометрических чертежей и умению работать с ними, отработке стандартных алгоритмов решения геометрических задач, нахождению элементов геометрических фигур, грамотному, обоснованному описанию ключевых моментов решения задачи.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини-конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний.

2.4.1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Подготовку к экзамену целесообразно начинать с диагностики уровня знаний обучающихся, на основе которой для учащихся с разным уровнем подготовки должны быть выстроены разные стратегии подготовки к экзамену. При составлении текстов входных и итоговых контрольных работ можно

использовать: сборники тестовых заданий, изданных на федеральном уровне, тексты банка задач сайта разработчиков КИМ ЕГЭ по математике <http://www.statgrad.org>, <http://www.fipi.ru>, <http://www.mathege.ru>.

Систематическое проведение диагностических работ, направленных на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, анализ выявленных пробелов в знаниях учащихся позволит учителю спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, подготовить выпускников к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциация обучающихся по уровням подготовки позволит учителю ставить перед учащимися конкретные цели, которые они могут реализовать в соответствии с уровнем их подготовки. Организация такой работы позволит обучающимся осуществлять рефлексию достижений и осознанно стремиться к достижению более высоких результатов.

Обучающимся с **низкими образовательными результатами** предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Для этой группы обучающихся необходимо выделить круг доступных им заданий, оказать помощь в освоении теоретического материала, позволяющего выполнять эти задания, проговаривать алгоритмы выполнения заданий, что поможет сформировать уверенные навыки выполнения заданий для достижения положительного результата обучения.

Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся.

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со **средними образовательными результатами** предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы. Использование методики, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Больше внимания уделять решению практико - ориентированных задач, совершенствованию вычислительных навыков: прикидке, оценке полученного результата.

Обучающимся с **высокими образовательными результатами** необходимо создавать условия для успешного продвижения: предлагать задания, дифференцированные по уровню сложности, создавать условия для успешного саморазвития. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам, постепенно усложняя и видоизменяя их; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу, проект. Необходимо больше внимания уделять практике устных ответов, развернутых математических обоснований, умению ясно и последовательно записывать решение задачи.

При организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, необходимо использовать педагогические технологии, позволяющие реализовать системно-деятельностный подход в обучении, например:

- технологию дифференцированного обучения: организация работы в парах (взаимопроверка, взаимообучение), группах разного уровня подготовки, или группах однородного состава - наиболее эффективно для хорошо подготовленных обучающихся;

- технологию проектного обучения: выполнение краткосрочных и долгосрочных индивидуальных и групповых проектов;

- игровые технологии, которые приобретают все большую популярность, создают возможности для саморазвития учащихся с различным уровнем знаний и способностей.

Организация дифференцированного обучения школьников позволит обеспечить динамику роста численности наиболее подготовленных учащихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Чиненова Ольга Сергеевна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Чапаевский, учитель математики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ФИЗИКА ____

(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся ОО	0	0	1	13
6.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Физику в 2023 году сдавал один человек. Число сдававших увеличилось, так как в 2022 году никто не сдавал физику

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

- i. **Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.** (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	1	100

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)				
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)				

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1		1	1

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике. Физику сдавали впервые.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Экзаменационная работа включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. На выполнение всей работы отводится 180 минут.

В КИМ представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

Освоение понятийного аппарата курса физики основной школы и умения применять изученные понятия, модели, величины и законы для анализа физических явлений и процессов;

Овладение методологическими умениями (проводить измерения, исследования и ставить опыты);

Понимание принципов действия технических устройств;

Умение работать с текстами физического содержания;

Умение решать расчётные задачи и применять полученные знания для объяснения физических явлений и процессов.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления.

В работу включены задания трёх уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

В работе используются различные типы заданий:

- с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде числа;
- на множественный выбор, в которых нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных;
- на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей;
- на дополнение текста словами (словосочетаниями) из предложенного списка;
- с развёрнутым ответом, в которых необходимо представить решение задачи или ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³	Процент выполнения ⁶ по округу в группах, получивших отметку			
				«2»-	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Б	50			50	
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Б	0			0	
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	100			100	
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления	Б	50			50	

³Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных 0 баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0			0	
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0			0	
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0			0	
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	0			0	
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Б	100			100	
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.	Б	100			100	
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	0			0	
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100			100	
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	100			100	
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Б	100			100	
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	П	100			100	
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	67			67	
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Б	50			50	
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Б	100			100	
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	Б	0			0	
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.	П	0			0	
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)	П	67			67	

23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	100			100	
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	100			100	
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	В	0			0	

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

Наиболее успешно (75% и более) учащиеся справились с заданиями:

3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки
5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений
16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую
23	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины
24	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

Хуже учащиеся справились с заданиями, которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул:

1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей экспериментальное задание на реальном оборудовании)
18	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)

Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);

- Низкая мотивация у учащихся

Не справились с заданиями:

2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов
20	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
21	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
25	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)

В данных заданиях по форме соответствия или с выбором двух ответов некоторые учащиеся допустили одну ошибку, в результате получили по одному баллу, а так же есть учащиеся, которые или не приступали к выполнению заданий или сделала больше чем 2 ошибки, в результате чего получили 0 баллов.

Можно сделать вывод, что эти разделы усвоены учащимися удовлетворительно на уровне базовых умений (применение знаний для решения физических задач).

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов хуже справились с заданиями **второй части экзаменационной работы**. Часть вторая представлена заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Анализ данных показывает, что с базовым заданием 20 не справились, так как допустили ошибки, указывающие на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Задания 23, 24 и 25 – это расчетные задачи повышенного и высокого уровня, к которым необходимо дать развернутый ответ. Они направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, умения решать расчетные задачи по различным темам школьного курса физики, умение использовать законы физики в измененной или новой ситуации при решении задач. Задание оценивается в 3 балла. Результаты показали, что наибольшую сложность вызвали задачи высокого уровня 24 и 25.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

— **Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

Совершенствование преподавания физики следует начинать с рабочей программы, включающей содержание и тематическое планирование.

Содержание КИМ ОГЭ по физике с каждым годом становится все более практико-ориентированным. Знания на репродуктивном уровне практически не проверяются.

Рекомендуется использовать в работе со всеми обучающимися материалы открытого банка заданий ФГБНУ «ФИПИ», которые оказывают существенную методическую помощь учителям физики.

Для повышения качества образования педагогам важно изучить документы, регламентирующие разработку КИМ для ОГЭ по физике (кодификатор элементов содержания и спецификация экзаменационной работы).

Учителям рекомендуется систематически изучать содержание демонстрационных вариантов контрольных измерительных материалов ОГЭ по физике, уделяя особое внимание критериям оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.

Использование аналогичных критериев для оценки работ обучающихся в изучении физики позволит не только использовать единую систему оценивания, которая будет более объективной, но и избежать участникам экзамена ошибок в оформлении отчетов по лабораторным работам, решении качественных и расчетных задач.

— **Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

- Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим учащимся.
- Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
- Использование дополнений к тексту задания (рисунок, схема, инструкция и т. п.) с указанием алгоритма выполнения задания, особенно при тренировке в решении биологических задач.
- Обучение распознаванию причинно-следственных необходимых для выполнения задания.
- В работе учителя важно определить стартовый уровень знаний для каждого ученика, поэтому в начале учебного года рекомендуется проводить контрольные срезы. Исходя из результатов входной диагностики делить учащихся условно на две группы: 1) группа с низким уровнем усвоения (предполагаемые результаты экзамена – отметки «2» и «3»); 2) группа с достаточным уровнем усвоения (предполагаемые результаты – отметки «4» и «5»). А при подготовке к ОГЭ по физике рекомендуется обучающихся делить на три группы.

— **Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей.**

На методических объединениях следует обсудить следующие темы:

- Методика обучения школьников работе с текстами физического содержания.
- Методика решения качественных задач различного типа.
- Методика решения расчетных задач в основной школе.
- Возможности организации дифференцированного обучения школьников,

желающих сдавать ОГЭ, в конкретной образовательной организации на уроках и во внеурочной деятельности.

- Разбор типичных ошибок школьников, допущенных на экзамене, и методические способы их преодоления.

- Особенности подготовки школьников к ОГЭ с учётом специфики конкретной образовательной организации

— Учителям физики

Для формирования и развития метапредметных умений рекомендуется:

– использовать на уроках физики тексты, не адаптированные для учебной деятельности (при рассмотрении применения в технике и быту изученных законов и закономерностей следует предлагать учащимся задания на извлечение информации из инструкций к техническим объектам, схемы их устройства и т. д.);

– совершенствовать навыки работы с рисунками, схемами, таблицами, графиками при решении физических задач графическим способом и заданий, включающих графические данные, для развития математической грамотности и умения формулировать физическую ситуацию на языке математики;

– систематически включать в число самостоятельных учащихся подготовку сообщений о деятельности международного сотрудничества в решении глобальных проблем (экологических, ресурсных, ядерной безопасности);

– предлагаемые для решения качественные задачи дополнять вопросами, направленными на развитие креативного мышления. Они должны включать выдвижение технических решений, их уточнение, отбор креативных идей, оценку их сильных и слабых сторон: «предложите возможные варианты...», «оцените...», «как изменится...», «разработайте» и т. д.;

– при проведении лабораторных и практических работ, опытов следует предлагать учащимся самостоятельно определять цель проведения работы, выдвигать гипотезы, планировать основные этапы проведения работы или опыта, анализировать полученные результаты, представлять их в различной форме (текста, таблицы, графика, схемы).

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Рузов Андрей Викторович</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Чапаевский, учитель физики.</i>

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
Информатика
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся ОО	4	50	1	13
8.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету Информатику в 2023 году сдавал один человек. Число сдававших уменьшилось, так как для поступления требовались другие предметы.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	4	100	1	100

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«3» (без учета предыдущей категории «3»)				
«4»				
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)				
«5» (без учета предыдущей категории «5»)				

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36
информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраннные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	1			100

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году результаты ОГЭ по информатике снизились: экзамен сдавал 1 учащийся, который получил оценку 3.

Анализ результатов ОГЭ в 2023 году по основным разделам учебного курса информатики, представленных в таблице, позволяет сделать выводы об удовлетворительном уровне усвоения

обучающимся содержания основных тем. Однако учащиеся 9-х классов справились не со всеми заданиями первой части экзаменационной работы.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

В 2020 году были внесены изменения в структуру КИМ ГИА-9, а именно уменьшилось количество заданий с 20 до 15, при этом время выполнения заданий осталось прежним – 150 мин. КИМ ГИА-9 2022 года имеет именно такую структуру.

Краткая характеристика работы.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. Количество заданий, проверяющих каждый из предметных результатов, зависит от его вклада в реализацию требований ФГОС и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 5 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий. В этой части 2 задания с кратким ответом и 3 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	0		0		
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	0		0		
3	Определять истинность составного высказывания	Б	0		0		

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	0		0		
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	100		100		
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	100		100		
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	100		100		
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	100		100		
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	100		100		
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	100		100		
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	0		0		
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	100		100		
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	50		50		
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	0		0		
15	Создавать и выполнять программы для	В	0		0		

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по округу в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)						

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

В работу включены задания из всех разделов, изучаемых в курсе информатики. На уровне воспроизведения знаний проверяется такой фундаментальный теоретический материал, как:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования информации;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойства, способы записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные элементы математической логики;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях;
- принципы адресации в Интернете.

Задания, проверяющие сформированность умений применять свои знания в стандартной ситуации, включены в части 1 и 2 работы. Это следующие умения:

- подсчитывать информационный объём сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- производить поиск информации в документах и файловой системе компьютера.

Материал на проверку сформированности умений применять свои знания в новой ситуации входит в часть 2 работы. Это следующие сложные умения:

- создание небольшой презентации из предложенных элементов или создание форматированного текстового документа, включающего формулы и таблицы;
- разработка технологии обработки информационного массива с использованием средств электронной таблицы или базы данных;
- разработка алгоритма для формального исполнителя или на языке программирования с использованием условных инструкций и циклов, а также логических связок при задании условий.

Лучше всего учащийся в 2023 году освоил следующие элементы содержания (процент выполнения заданий 100%):

5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования
7	Знать принципы адресации в сети Интернет
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде

	схем
10	Записывать числа в различных системах счисления
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию

На среднем уровне (процент выполнения заданий 50 %) освоены элементы содержания:

13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)
----	--

Не справились с заданиями

1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных
2	Уметь декодировать кодовую последовательность
3	Определять истинность составного высказывания
4	Анализировать простейшие модели объектов
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты проведения ОГЭ среди выпускников 9-х классов в 2023 году, показывают, что они удовлетворительно справились с заданиями по кодированию информации и принципам адресации в сети Интернет. Это говорит о том, что методика преподавания таких тем в округе успешна.

На достаточно хорошем уровне усвоены темы по подсчету объема информационных сообщений, анализу информации, представленной и виде схем, поиску информации в файлах и каталогах компьютера, созданию презентаций или текстовых документов.

Усвоение тем, которые нельзя назвать достаточным – это создание и преобразование логических выражений, формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования, понимание принципов поиска информации в интернете, определение истинности составного высказывания, анализирование простейшей модели объектов, умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы и уже традиционно, создание и выполнение программы для заданного исполнителя. Самой значимой причиной установленных ошибок участников экзамена в заданиях на применение умения исполнить алгоритм является недостаточный уровень понимания обучающимися сути алгоритмических структур, понятий «цикл», «массив». Очевидно, что для преодоления устойчивых ошибок необходимо при повторении курса информатики обращать внимание на неформальное усвоение изучаемого материала, на умение применить полученные знания в практической деятельности, умении анализировать, сопоставлять, делать выводы. При выполнении заданий с развернутым ответом значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена недостаточным развитием у них таких метапредметных навыков, как внимательное чтение условия задания, способность к критическому анализу собственного ответа в ходе самопроверки. Очевидно, что улучшение таких навыков будет способствовать существенно более высоким результатам ОГЭ.

Несмотря на изменения в структуре КИМ ГИА-9, педагогам не пришлось сильно перестраиваться в своей работе. Все темы, которые были в КИМ ГИА-9, входят в учебные планы, разбираются и закрепляются в процессе обучения. Серьезные вопросы возникают в связи с малым количеством часов, отводимых в школе для изучения предмета. Очевидно, что в организациях, где на преподавание информатики будет отводиться более одного часа в неделю, учащиеся будут показывать более высокие результаты.

Сравнивать результаты периода трех лет не представляется целесообразным, т. к. условия проведения и проверки работ были различны, а значит результат сравнения не будет показателен.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

В ГБОУ СОШ пос. Чапаевский есть темы по информатике, которые слабо усваиваются всеми категориями учащихся. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, формальным исполнением алгоритмов, обработкой данных с помощью электронных таблиц и программирование. Для устранения этих дефицитов можно предложить следующие рекомендации:

- систематически, с начала преподавания предмета, тренировать выполнение заданий на основе КИМ ОГЭ или их элементы;
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала;
- в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению;
- прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты;
- обеспечить освоение базовых понятий: единицы измерения информации, алгоритм, алгоритмические структуры, информационная модель;
- использовать на уроках информатики задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общей математической подготовки выпускников;
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения
- отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени;
- использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования.

Особое внимание педагогам, чьи учащиеся планируют сдавать ОГЭ по информатике в 2023–24 учебном году следует обратить на темы:

- создание и преобразование логических выражений;
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя.

Для устранения педагогических дефицитов следует организовать обмен опытом как в рамках территориального методического объединения, так и на курсах повышения квалификации в системе дополнительного образования.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

При организации обучения рекомендуется:

- организовывать дифференцированную работу среди групп учащихся с различным уровнем подготовки и мотивации;

- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;
- демонстрировать прикладные стороны информатики, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете;
- тренировать навыки решения стандартных задач;
- демонстрировать задачи с нестандартными формулировками и способы их решения;
- отрабатывать навыки решения задач формата ОГЭ и их элементов на цифровых платформах;
- проводить тренировочные ОГЭ в рамках образовательной организации;
- уделять внимание выработки навыков рационального распределения времени при решении задач;
- увеличивать количество часов по предмету за счет элективных, факультативных, кружковых занятий не только с мотивированными, но и с отстающими учащимися.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания информатики за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, алгоритмического, системного мышления. Это будет способствовать формированию у обучающихся информационной культуры, а также умения решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов деятельности с информационными объектами. Учителям информатики целесообразно разработать систему оценки индивидуального прогресса обучающихся выпускных классов, а также использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Рузов Андрей Викторович</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Чапаевский, учитель физики и информатики</i>

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету БИОЛОГИЯ

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ОГЭ	2021		2022		2023	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО					3	60
Обучающиеся на дому					0	0
Участники с ограниченными					0	0

⁴ % - Процент от общего числа участников по предмету

Участники ОГЭ	2021		2022		2023	
	чел.	% ⁴	чел.	%	чел.	%
возможностями здоровья						

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году по учебному предмету биология наблюдается положительная динамика. Процент выпускников, сдающих данный предмет в форме ОГЭ, остаётся высоким.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету биология.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Показатель первичных баллов.	Количество обучающихся.
18	1
22	1
36	1

От 13 до 22 баллов - 1

От 23 до 28 баллов - 1

От 29 до 36 баллов - 1

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ⁵	чел.	%	чел.	%
Получили «2»					0	0
Получили «3»					2	40
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла					0	0
Получили «4»					1	20
Получили «5»					0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы					0	0
Получили «5» набравших максимальный балл					0	0

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в 2023 году

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету БИОЛОГИЯ.

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий)

Количество заданий первой части сократилось с 24 до 21 (по сравнению с 2022 годом).

Задания линии 1, 3-5, 7-13, 15,17, 18 сохранились, но изменили свои позиции. Были включены новые линии 2, 6, 14,16,19-20. в линии 21 было представлено задание по типу задания №2 из ЕГЭ.

⁵ % - Процент от общего числа участников по предмету

Структура КИМ ОГЭ 2023:

Первая часть КИМ содержит 21 задание (в 2022 году было 24 задания) – 5 с ответом в виде одной цифры (в 2022 году их было 6), 6 с ответом на множественный выбор, 5 на установление соответствия, 3 на установлении последовательности из комбинации цифр, 1 на заполнение пропусков в тексте и 1 с кратким ответом в виде слова или словосочетания.

Вторая часть КИМ не изменилась по сравнению с 2022 годом и содержит 5 заданий с развёрнутым ответом. Одно задание повышенного уровня сложности (работа с тематическим текстом и использование информации из данного текста для ответов на поставленные вопросы), 4 задания высокого уровня сложности (анализ статистических данных, представленных в табличной форме (1 задание); анализ биологического эксперимента (1 задание); применение биологических знаний и умений для решения практических задач (2 задания).

Общее количество заданий в КИМе 2023 сократилось с 29 до 26.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице 1.

таблица 1.

№	Часть работы.	Количество заданий.	Максимальный первичный балл.	% максимального первичного балла.	Тип заданий.
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом.
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом.
	Итого:	26	48	100	

Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности.

№ блока.	Название блока.	Элементы содержания тем заданий блока.	Способы деятельности.	Количество задания в КИМах 2023 года по данному блоку.
1	Биология как наука.	Задания, контролирующие знания о роли биологии в формировании естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей; методах изучения живых объектов.	Наблюдение, описание, измерение, эксперимент.	3-6
2	Признаки живых организмов.	Задания, контролирующие знания о строении и функциях и многообразии клеток,	Наблюдение, описание, измерение, эксперимент.	4-7

		тканей, органов и систем органов; признаках живых организмов, наследственности и изменчивости; способах размножения, приёмах выращивания растений и разведения животных.		
3	Система многообразия и эволюция живой природы.	Задания, контролирующие знания о важнейших отличительных признаков основных царств живой природы (Растения, Животные, Грибы, Бактерии); классификации растений и животных (отдел (тип), класс); об усложнении растений и животных в процессе эволюции; о биоразнообразии как основы устойчивости биосферы и результате эволюции.	Наблюдение, описание, измерение, эксперимент.	6-8
4	Человек и его здоровье.	Задания, контролирующие знания о происхождении человека и его биосоциальной природе, высшей нервной деятельности и об особенностях поведения человека; строении и жизнедеятельности органов и систем органов (нервной, эндокринной, кровеносной, лимфатической, дыхательной, пищеварительной, выделительной, половой и опорнодвигательной); внутренней среде, об иммунитете, органов чувств, о нейрогуморальной, регуляции процессов жизнедеятельности; санитарно-гигиенических нормах и правилах здорового образа жизни.	Наблюдение, описание, измерение, эксперимент.	6-10

5	Взаимосвязи организмов и окружающей среды.	Задания, контролирующие знания о системной организации живой природы, об экологических факторах среды, о взаимодействии разных видов в природе; об естественных и искусственных экосистемах и о пищевых связях; об экологических проблемах, их влиянии на собственную жизнь и жизнь других людей; о правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.	Наблюдение, описание, измерение, эксперимент.	3-4
				Итого: 26

Распределение заданий по уровню сложности:

Уровень сложности заданий.	Количество заданий.	Максимальный первичный балл.	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу, равного 48.
Базовый.	11	15	31
Повышенный.	11	23	48
Высокий.	4	10	21
	26	48	100

Выполнение элементов экзаменационной работы.

Порог экзамена – 13 баллов.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶
1 Часть 1.	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.	П	100
2	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.	Б	100
3	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.	Б	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶
4	Владение приёмами работы с информацией биологического содержания.	Б	100
5	Умение определять последовательность биологических процессов, явлений и объектов.	Б	100
6	Приобретение опыта использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Б	100
7	Обладание приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться данной информацией.	П	100
8	Умение правильно считывать символический язык биологии, грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов и явлений.	Б	66,6
9	Умение проводить множественный выбор.	П	33,3
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.	П	33,3
11	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	П	66,6
12	Обладание приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.	П	0
13	УМЕНИЕ СООТНОСИТЬ МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ ОРГАНИЗМА ИЛИ ЕГО ОТДЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ С ПРЕДЛОЖЕННЫМИ МОДЕЛЯМИ ПО ЗАДАННОМУ АЛГОРИТМУ.	П	100
14	Распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	Б	100
15	Раскрытие особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	Б	33,3
16	Раскрытие особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	Б	66,6
17	Раскрытие особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	П	66,6
18	Раскрытие особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения.	П	100
19	Экосистемная организация живой природы. Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.).	П	100
20	Экосистемная организация живой природы.	Б	100
21	Экосистемная организация живой природы. Выявление	П	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶
	причинно-следственных связей между биологическими процессами и явлениями.		
22 Часть 2	Умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	В	33,3
23	Объяснение опыта использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.	П	33,3
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	В	33,3
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	В	33,3
26	Умение решать учебные задачи биологического содержания, проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В	66,6

Общие итоги ОГЭ по биологии в 2023 году

Максимальное количество баллов за ОГЭ в 9 классе – 48. Минимальный порог составил – 13 баллов. Производится следующая оценка работы по 5-бальной системе оценивания:

- 0-12 баллов – «2»,
- 13-25 баллов – «3»,
- 25-36 баллов – «4»,
- 37-48 баллов – «5»

Количество выпускников, сдавших экзамен – 3 человека (100% от числа сдающих предмет биология), оценку «5» получили 0 чел, «4» - 1 чел. (33,3%), «3» - 2 чел. (66,6%), «2» - 0 чел. Успеваемость по предмету составила – 100%, качество обучения – 33,3%. Средний оценочный балл – 3, средний первичный балл – 25.

2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Результаты выполнения заданий 1 части (21 задание) показаны на достаточно хорошем уровне. задания этой части в среднем выполнены на 76%.

Верно выполнили все задания 1 части – 0 % выпускников. Лучшие результаты части 1 (100% выполнения) показаны при выполнении заданий: 2-7,14 (БУ) и 1, 7, 13,18-21 (ПУ). Худшие результаты выпускники показали при выполнении заданий: 15 (БУ), 9,10,12 (ПУ).

На основании анализа лучших и худших результатов невозможно определить «западающие» блоки. Не успешность выполнения заданий (9, 10,12,15), может быть обусловлена как проблемами конкретных знаний по определённым темам, так и не до конца сформированными проверяемыми умениями и способами УУД у экзаменуемых.

Задания базового уровня выполнены на 88 %, задания повышенного уровня выполнены примерно на 60% с учётом полного и частичного выполнения.

2 часть – 5 заданий (1 – ПУ и 4 – ВУ) выполнены на 66%.

Задания 2 части (22-26) предполагают , развёрнутый ответ и требуют от выпускников не только письменного ответа, но и владения работать с текстом биологического содержания(понимать, сравнивать, обобщать), работать со статистическими данными, представленными в табличной форме (анализировать, делать выводы и обосновывать их), решать биологические задачи.

Задания №22-25 выполнили 33 % выпускников, а задание №26 – 67%.

В целом, все выпускники показали хорошие результаты освоения ООП ОО биологического образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО на базовом и повышенных уровнях и удовлетворительно на высоком уровне.

Рекомендации:

1. В следующем учебном году продолжить систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время;
2. продолжить ведение мониторинга по подготовке к ОГЭ по биологии, в виде пробных экзаменов;
3. исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к ГИА, опираясь на личностно-ориентированный характер обучения;
4. продолжить в следующем учебном году развивать и учащихся умений, способствующих формированию естественнонаучного мировоззрения, биологической грамотности и успешной сдачи экзамена;
5. при организации текущего и тематического, итогового контроля качества биологического образования следует использовать задания разного типа и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ;
6. осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и повышения качества знаний обучающихся.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Полученные результаты позволяют выявить некоторые сильные и слабые стороны подготовки выпускников, определить уровни усвоения знаний и умений отдельными группами учащихся по биологии и предложить рекомендации по совершенствованию процесса обучения.

Рекомендации для учителей биологии.

Начинать систематическую подготовку к итоговой аттестации в первой четверти 9 класса, так как именно в это время учащиеся определяются с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены.

Начинать повторение с методов познания человеком живой природы и собственного организма, а также с роли биологии в жизни современного человека.

Строение и жизнедеятельность организмов разных царств следует рассматривать комплексно, связывая повторение особенностей внешнего и внутреннего строения организмов с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, которые широко рассмотрены в обобщенном виде и изучаются в 9 классе.

Обратить особое внимание на такие темы как «Многообразие растений», «Бактерии», «Грибы». «Вирусы», «Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности», «Внутренняя среда. Транспорт веществ», «Биосфера», «Учение об эволюции органического мира»; активнее использовать тематические тесты, задания формата ОГЭ в процессе обучения.

Использовать системно-деятельностный подход в организации учебной деятельности, при котором в учебном процессе главное место отводится активной и разносторонней, в максимальной степени самостоятельной познавательной деятельности школьника; который обеспечивающего системное и гармоничное развитие личности обучающегося, освоение им знаний, компетенций, необходимых как для жизни в современном обществе, так и для успешного обучения на следующем уровне образования, а также в течение жизни.

Основная задача педагога заключается в организации учебной деятельности, позволяющей формировать у учащихся потребности и способности в осуществлении творческого преобразования учебного материала с целью овладения новыми знаниями в результате собственного поиска. Ведущим в содержании образования должны стать подходы к формированию универсальных учебных действий - совокупности способов действий и навыков учебной деятельности, обеспечивающих возможность самостоятельного развития учащегося на протяжении всей жизни.

Учителю нужно стремиться к развитию у обучающихся умений по открытию и применению знаний. Он должен стать организатором учебной деятельности, дифференцировать требования к обучающимся; использовать групповую и индивидуальную работу, продуктивные задания на применение знаний, интеграцию, перенос знаний, формирование УУД.

Большое значение для успешного обучения имеет освоение обучающимися межпредметных понятий, а так же универсальных учебных познавательных действий, универсальных учебных коммуникативных действий, универсальных учебных регулятивных действий.

При проектировании компонентов современного учебного занятия четко определять цель, производить отбор содержания, разрабатывать систему учебных задач / учебных заданий, выбирать современные формы организации учебной деятельности на всех этапах учебного занятия.

Цель учебного занятия проектировать в контексте целей изучения учебного предмета и планируемых результатов его освоения.

Отбор содержания учебных занятий проводить на основании разделов примерной рабочей программы: «Содержание учебного предмета», «Предметные результаты освоения программы», «Тематическое планирование». Основанием для проектирования учебных задач должен быть перечень предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. Чтобы при изучении темы раздела достичь требуемых образовательных результатов, необходимо конструировать не отдельные учебные задачи, а систему учебных задач. Система учебных задач должна обеспечивать достижение не только ближайших целей (конкретного урока), но и всего курса.

Учебная задача должна конструироваться таким образом, чтобы в процессе ее решения, формировались искомые результаты обучения (личностные, метапредметные и предметные). Для разработки учебных задач / заданий по конкретной теме надо обратиться к следующим разделам примерной рабочей программы • Предметные образовательные результаты; • Метапредметные

образовательные результаты; • Личностные образовательные результаты; • Тематическое планирование (в части основных видов деятельности обучающихся).

Возможные варианты организации разных этапов современного урока:

Оргмомент - коммуникативная атака, перестановка, движение. Эмоциональный настрой - пословицы, загадки, стихи, музыка, презентация.

Мотивация - проблемная ситуация, проблемный вопрос, видеосюжет, «мозговой штурм», ролевой сюжет, ассоциативный ряд, ЗУХ (знаю, умею, хочу узнать).

Актуализация знаний - интеллектуальная разминка, диалог, эксперимент, проблемный ряд, выдвижение гипотезы, игра (лото и т. д.)

Изучение нового материала - работа с литературой, статистическими данными, заполнение таблицы, поисковая работа по группам, работа по инструкции, миниисследование, опыты, анализ ситуации, дискуссия, составление мини-проектов и т. д..

Закрепление - логические цепочки, схемы, составление опорного конспекта и рассказ по нему, кроссворд, «найди ошибку в тексте», «верю, не верю».

Обобщение - тест, составление таблиц, задания на соответствие, составление синквейнов и кластеров, коллаж, резюме.

Домашнее задание - задание на выбор, сочинить задачу, составить тест, задание с использованием интернета, творческое задание, рекламный плакат, работа с сайтом по предмету.

Рефлексия - закончи предложение, цветотехника, свободный микрофон, чудо - дерево, оценка успешности.

Завершение урока - добрые пожелание, положительная оценка группы или ученика аплодисментами, эмоциональная и итоговая рифмовка.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки: необходимо разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения рабочей программы по биологии на уровне основного общего образования с учетом проверяемых процедурами ГИА умений и видов деятельности.

Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки можно использовать следующие приемы дифференциации и индивидуализации: - Блочная подача материала; - Дидактический материал с разноуровневыми заданиями; - Индивидуальные учебные задания для самостоятельной работы; - Работа с тетрадами на печатной основе; - Опережающие задания; - Дифференциация объема и сложности задания; - Использование зачетной системы контроля знаний.

Формами организации дифференциации могут стать: дозированная помощь учителя ученикам (временное облегчение заданий, задания с письменной инструкцией, работа с подкреплением рисунком, схемой и др.) и групповая работа по модели полного усвоения знаний. Активнее использовать разноуровневые задания, усложнение заданий (привлечение пройденного материала, усложнение видов работы, усиление творческой деятельности).

Учитель может использовать разные способы включения дифференцированных заданий: учитель предлагает задания или ученик выбирает сам. В качестве дифференцированных заданий можно использовать задания, устраняющие пробелы в знаниях; задания, учитывающие предварительные знания, творческие задания и задания на углубленное изучение отдельных тем. Положительными аспектами дифференцированного и индивидуального подходов являются:

отсутствие в классе отстающих учащихся; полная занятость всех учащихся, самостоятельно переходящая от уровня к уровню; формирование личностных качеств: самостоятельности, трудолюбия, уверенности в себе, творчества; повышения познавательного интереса и мотивации к обучению; развитие способностей учащихся, высокие результаты по предмету на текущей и итоговой аттестациях.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий биологии, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса биологии, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы - комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах биологии и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ.

Учителям биологии важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска».

Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала. Конечно, при реализации дифференцированного и индивидуального подходов учитель

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>	должен быть готов к работе
<i>Каримов Баскар Салимович</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Чапаевский, учитель химии и биологии</i>	

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

переработка содержания материала, недостаточное дидактическое обеспечение, подготовка учащихся к такой форме работы, постоянный педагогический мониторинг.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ОГЭ	2021		2022		2023	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО			6	85,7	5	71,4
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья			0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2023 году по учебному предмету география наблюдается положительная динамика. Процент выпускников, сдающих данный предмет в форме ОГЭ, остаётся высоким, как и в 2022 году.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету география.

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Показатель первичных баллов.	Количество обучающихся.
13	1
14	1
18	1
20	1
21	1

От 13 до 22 баллов - 5

От 23 до 28 баллов - 0

От 29 до 33 баллов - 0

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Получили «2»			0	0	0	0
Получили «3»			4	57	3	60
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла			0	0	1	20
Получили «4»			1	14,3	1	20

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

⁸ % - Процент от общего числа участников по предмету

	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% ⁸	чел.	%	чел.	%
Получили «5»			1	14,3	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы			0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл			0	0	0	0

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2023 году

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ.

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе

использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году

(с учетом всех заданий, всех типов заданий).

В варианты КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из которых 8 заданий с ответом в виде цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (в заданиях 12 и 28) требуется записать полный, обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий в экзаменационной работе по уровню сложности:

- 15 заданий базового уровня сложности;
- 13 заданий повышенного уровня сложности;
- 2 задания высокого уровня сложности.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развёрнутым ответом (12) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 29 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностику умения школьников решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	100
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	0
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	100
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	100
7	Овладение основами картографической	П	83,4

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹
	грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения		
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	40
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	40
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	20
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	40
12	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	20
13	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	60
14	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	60
15	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической	П	60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹
	информации		
16	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	60
17	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	83,5
18	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	83,5
19	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	83,5
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	100
21	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	33,2
22	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	60
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и	Б	40

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹
	хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах		
24	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	60
25	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	0
26	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	40
27	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	40
28	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	20
29	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	20
30	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений	В	20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹
	и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф		

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).. Из заданий базового уровня, представленных в экзаменационных вариантах, наиболее успешно выпускники справились с заданиями № 1,2,4,5,6,20(100%). Самым трудным оказалось задание №25(0%),№28 (20%), и №29 (20%).

Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии.

Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях. В экзаменационном варианте представлено 2 задания такого уровня - 11 и 29, причем с заданием №11 учащиеся справились не успешно (40%), а задание №29 оказалось самым сложным во всей экзаменационной работе, никто из выпускников не справился с ним.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Выпускники не смогли преодолеть планируемый процент выполнения заданий повышенного уровня при выполнении задания №3 (процент составил 0%), которое проверяет знания и понимание особенностей природы России.

Умение определять географические объекты по их признакам проверялось заданием № 30 с географическим текстовым описанием региона России. Это задание традиционно

является одним из сложных на экзамене. Данное умение можно считать сформированным только у одного выпускника из пяти).

Умение находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем проверялось в задании №28 базового уровня. Понимание связи между географическим положением и природными условиями продемонстрировали 20% выпускников.

Умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений проверялось в задании №29 высокого уровня сложности.

Сформированность умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию проверяется в задании №13 базового уровня. Умение вычислять простейшие показатели сформировано у учащихся на 60%, причем, только «хорошо» успевающие участники продемонстрировали данное умение на хорошем уровне.

Анализ результатов ОГЭ по географии дает возможность предположить, что в целом содержание курсов географии за основную школу экзаменуемыми усвоено, умения и способы деятельности сформированы.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно требованиям ФГОС ООО, при освоении основного общего образования должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Задания КИМ ОГЭ по географии проверяют следующие метапредметные результаты: Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (проверяют задания № 8, 11, 18).

На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей групп, получивших отметки «4») сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

Умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проверяют задания № 13, 22 (базовый уровень), 23 (повышенный уровень). Для решения задач участники ОГЭ должны применить свои знания по географии, математике, физике и выбрать способ решения. Результаты выполнения данных заданий говорят о том, что умение осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения

учебных и познавательных задач сформировано у большинства выпускников (представителей всех групп).

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют задания базового уровня сложности №№ 4, 5, 6, 8, 14, повышенного - задания №№ 16, 17, 25. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них. Большинство участников ОГЭ (представители всех групп) справились с заданиями, а значит, умеют обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию.

Умение выбирать и использовать источники информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни отражают задания базового уровня №№ 20, 24 и задания №№ 19, 25, 26 повышенного уровня сложности.

Овладение навыками смыслового чтения проверяют задания базового уровня сложности №№ 2, 20, 27, 28, повышенного - задания №№ 15, 21, 30 и высокого - задание № 29. Эти задания, проверяющие умения находить в тексте требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы). Задание № 29, с которым выпускники не справились, говорит о том, что участники ОГЭ могут находить требуемую информацию в тексте, но выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений не умеют.

Таким образом, при выполнении заданий разного уровня обучающиеся допускают ошибки часто от непонимания формулировки задания, отсутствие навыков смыслового чтения. Как правило, сдают ОГЭ по географии дети, имеющие невысокий уровень образовательной подготовки. Поэтому навыки смыслового чтения лучше сформированы у представителей групп, получивших оценки «4». А представители группы, получившие «3», показывают слабые навыки, а значит и не приступают к выполнению заданий № 27-29.

Для решения данных проблем необходимо проводить систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций, которые имеются в современных учебниках, контрольно-измерительных материалах ВПР и ОГЭ. Работа должна быть направлена на развитие умения вчитываться в задание, выделять ключевые слова в формулировке вопроса, на развитие понимания смысла задания.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы проверяют задания № 30 повышенного и задание № 29 высокого уровня сложности. Статистические данные говорят о том, что большинство выпускников могут оценить содержание текста, но не умеют строить логические рассуждения и делать выводы, не могут применить свои

знания, полученные по разным предметам. Для преодоления данных проблем необходимы усилия всех учителей-предметников. На уроках географии рекомендуется уделять время на выполнение творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География». В учебном процессе при объяснении материала педагогам следует использовать эффективный прием работы с различными источниками информации для формирования метапредметных умений, анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов. На занятиях внеурочной деятельности по подготовке к ОГЭ по географии предлагать подобные задания: для слабомотивированных учащихся делать один вывод или назвать одну причину природного явления на основе простого текста.

Нужно отметить, что лучше всего сформировано умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Можно сделать следующие выводы, примерно одинаковое количество обучающихся продемонстрировало овладение метапредметными результатами на базовом и повышенном уровнях. Базовое умение находить и извлекать информацию сформировано у большинства выпускников 9-х классов. Задания, проверяющие данное умение, выполнены достаточно успешно. Наиболее сложными для девятиклассников оказались задания, для выполнения которых требовалось прогнозировать последовательность изложения идей текста, осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода рассуждений или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми выпускниками школы в целом можно считать достаточным.

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
3. Население России (задания № 22, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задания № 16, 17).
6. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).
7. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

Умение и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов на базовом уровне (в заданиях № 5, 6, 8 базового уровня сложности, № 19 повышенного уровня сложности).

Владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения (задания № 1, 9, 10, 11, 12 всех уровней сложности).

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

В целом, географическую подготовку выпускников 9-ых классов можно считать удовлетворительной. Особенность контингента обучающихся накладывает отпечаток на результативность ГИА. Образовательный уровень выпускников, выбирающих сдавать ОГЭ по географии, невысок, а значит и показываемые результаты. Причиной выбора географии как экзамена чаще всего является необходимость сдачи 4-х экзаменов, но не мотивацией дальнейшего выбора географии как профильного предмета изучения. В первую очередь это можно объяснить слабо развитыми метапредметными навыками. Во-вторых, многие выпускники считают, что наличие географических атласов на экзамене даст возможность успешно сдать экзамен, надеясь без подготовки найти нужную для ответов информацию. Кроме того, неумение распределять время на поиск информации, ошибки в математических вычислениях, неправильное сокращение чисел, нарушение логики в выводах приводят к низким результатам. Очень часто причиной неудач становится неверная запись ответов в бланках.

Прочие выводы

Рекомендуется при планировании образовательного процесса предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы. Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение и актуализацию изученного ранее материала, восстановление необходимых при изучении темы умений и навыков. При проверке усвоения знаний и сформированности умений необходимо использовать материалы КИМ ОГЭ и ГИА.

1,1,1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, рекомендуется использовать конкретные приемы, технологии и методы обучения:

1. В учебном процессе использовать задания в формате ОГЭ, способствующие

формированию различных практических умений и навыков и нацеленные на применение полученных знаний и умений.

2. Больше времени уделять решению расчетных задач и выполнению творческих заданий на установление взаимосвязей между природными и социально-экономическими явлениями во всех курсах учебного предмета «География».

3. В учебном процессе при объяснении материала или на этапе проверки знаний и умений рекомендуется эффективный прием использования различных источников информации (карт, схем, таблиц, профилей, диаграмм и графиков) для формирования метапредметных умений анализа географической информации, формулирования логических рассуждений, умозаключений, выводов.

4. При проведении текущего и итогового контроля использовать задания, ориентируясь на структуру заданий КИМ ОГЭ.

5. Усиление межпредметных связей с математикой позволит преодолеть типичную ошибку - неверное расположение показателей в обратной последовательности, что может быть связано не только с невнимательностью, но и с неумением выстроить последовательность отрицательных чисел.

Важно ориентироваться на материалы школьных учебников, включенных в ФПУ; при подготовке к экзамену использовать в работе с обучающимися только учебные пособия, публикуемые ФИПИ.

1.1.1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Результаты ОГЭ показывают, что выпускники с разными уровнями подготовки по-разному справляются с заданиями всех уровней сложности. Поэтому в учебном процессе необходимо использовать методику дифференцированного обучения детей с учетом наличия у них различных индивидуальных возможностей, способностей, склонностей, уровня развития. С целью совершенствования методики преподавания предмета география, направленной на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся, можно использовать различные приемы, технологии и методы обучения.

Многие современные учебно-методические комплекты по географии перед каждой темой имеют специальную рубрику «Вспомните», включающую вопросы и задания, направленные на повторение. В первую очередь рекомендуется включать в работу с данными заданиями учеников с невысоким уровнем подготовки или давать им опережающие индивидуальные задания. При подготовке к экзамену целесообразно продолжить работу по формированию и совершенствованию у обучающихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения

конкретных задач (предметные и метапредметные результаты обучения). На уроках или при подготовке к экзаменам ученикам с невысоким уровнем подготовки предлагать карты атласов, которые используются на ОГЭ. А школьникам с высоким уровнем подготовки можно предложить атласы различных издательств. При проведении тематического контроля дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания в формате ОГЭ базового уровня сложности, а для учащихся с высоким уровнем подготовки - задания всех уровней сложности. В связи с трудностями, возникающими у школьников при выполнении заданий повышенного и высокого уровней сложности, педагогам в работе с высокомотивированными обучающимися рекомендуется уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера. В работе с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность
Каримов Баскар Салимович	ГБОУ СОШ пос. Чапаевский, учитель географии

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету **Обществознание**

(наименование учебного предмета)

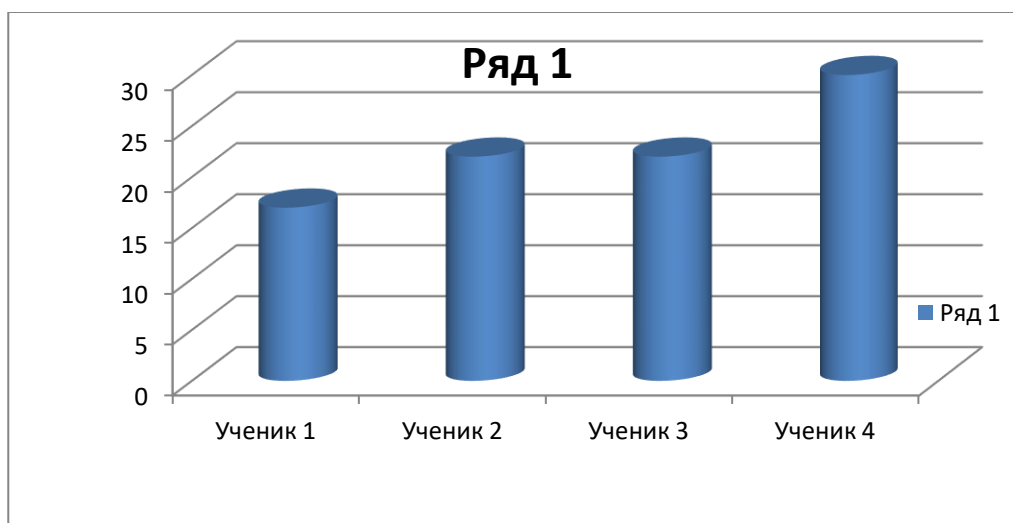
2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
9.	Обучающиеся ОО	2	25	4	50
10.	Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ	0	0	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»				
«3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«3» (без учета предыдущей категории «3»)	1	50	3	75
«4»	1	50	1	25
«5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла)	0	0	0	0
«5» (без учета предыдущей категории «5»)	0	0	0	0

наименование учебного предмета	"2"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла	"5"	выпускники преодолели границу с минимальным запасом в 1-2 балла
русский язык	0-14	15-16	29-33	29-30
математика	0-7	8-9	22-31	22-23
физика	0-10	11-12	35-45	35-36
химия	0-9	10-11	31-40	31-32
биология	0-12	13-14	38-48	38-39
география	0-11	12-13	26-31	26-27
обществознание	0-13	14-15	32-37	32-33
история	0-10	11-12	30-37	30-31
литература	0-15	16-17	35-42	35-36

информатика и ИКТ	0-4	5-6	16-19	16-17
иностраные языки	0-28	29-30	58-68	58-59

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	4	0	25%	75%

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Всего экзамен в 2023 году сдавали обучающихся, что в 2 раза больше, чем в 2022 году. Отметку «2» не получил ни один обучающийся. Отметку «3» получили 3 человека – 75%. Отметку «4» получили 25 % обучающихся.

В целом анализ результатов, указанных позволяет делать вывод о том, что интерес к обществоведческим дисциплинам не снижается, а увеличивается.

Таким образом, в 2023 году (100%) выпускники справились с заданиями ОГЭ по обществознанию, продемонстрировав 100% уровень обученности. Доля выпускников, получивших «4» на ОГЭ по обществознанию, составила 25. Результаты стабильные, обучающихся, попадающих в группу выпускников, которые преодолели границу «3», «5» с минимальным запасом в 1-2 балла, нет.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в РФ	П	50	-	50		25
2	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	75		25	75	0
3	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	П	75		25	75	0
4	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	Б	100				100
5	освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.	Б	50		25	25	25

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по ООО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной приобретенные теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной	Б	75				75
7	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	100	-		0	100
8	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной приобретенные теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственн	Б	100	-			100
9	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	75				75
10	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	75	-			75
11	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин.	П	75	-			75
12	освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из диаграммы/таблицы), её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.	П	50	-	25	25	50
13	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	Б	75	-			75
14	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	50	-			50
15	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с	Б	100	-			100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по ООО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности.						
16	понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	Б	100	-			100
17	приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной потребности в теоретических знаниях и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственн	Б	100	-			100
18	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	П	100	-			100
19	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	Б	50	-			50
20	развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.	Б	50			25	50
21	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса: составлять план	П	75				75
22	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса:	Б	50			25	50
23	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) социальных объектов, явлений, процессов определённого типа, их структурных элементов и проявлений основных функций разных типов социальных отношений и ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм деятельности людей в разных сферах	В	50			50	0
24	направлены на проверку освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; уровня развития способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса: анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями	В	50			50	25

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);

нет

Успешно усвоенные и / освоенные элементы содержания, умения, навыки, виды познавательной деятельности.

задания 2,3,6,9,10,11,13, 21- 75%

задания 4, 7 8 ,15, 16-18 – 100%

Недостаточно усвоенные элементы содержания

задание 1,5,12,14,19,20,22,24- 50% - освоения приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление;

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание 5 - Освоение приёмов работы с социально значимой информацией (по заданной теме из фотоизображения), её осмысление;

Рекомендуем активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Использовать навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>.

Использовать для самостоятельной подготовки : Лискова Т.Е. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по Обществознанию. Видеоконсультация. Министерство Просвещения Российской Федерации. Домашний час. https://vk.com/video-30558759_456239754?list=5f448bdb43f5dc381.ь

Задание 23 - Задания 23 является заданием высокого уровня сложности и требует умения соотнести сведения из текста со знаниями, полученными при изучении курса, и применить их для анализа социальных ситуаций. Предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Трудности в выполнении задания: во-первых, нет точности и корректности приводимых фактов (социальных фактов или моделей социальных ситуаций), нет их соответствия с приведённым в задании теоретическим положением. Во-вторых, наличие рассуждений общего плана, не конкретизирующие сущность приведённого в задании теоретического положения, отсутствует логическая и содержательная корректность этих рассуждений. Причина: уделяется недостаточно внимания формированию данного навыка у обучающихся из-за того, что класс слабый и большое внимание учитель уделил заданиям базового уровня.

Рекомендуем педагогам уделять больше внимания формированию данного навыка у обучающихся или же просить методическую поддержку по данному направлению. Возможно планирование курсов повышения квалификации и межкурсовых мероприятий учителей обществознания

Рекомендуем обучающимся активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Использовать навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>.

Использовать для самостоятельной подготовки : Лискова Т.Е. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по Обществознанию. Видеоконсультация. Министерство Просвещения Российской Федерации. Домашний час. https://vk.com/video-30558759_456239754?list=5f448bdb43f5dc381.ь

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Результаты выполнения заданий 5, 23 свидетельствуют о том, что уровень смыслового чтения у обучающихся недостаточно сформирован.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты экзамена в 2023 году по ряду позиций оказались существенно ниже, чем в 2022 году. *Причины* этого явления кроются, в первую очередь в том, что увеличилось количество сдающих ОГЭ – соответственно 2 и 5. Кроме того 9 класс 2023 года выпуска очень слаб и педагог ориентировался на отработку заданий базового типа.

Большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса в средней и ниже средней степени – на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. Умения извлекать информацию из адаптированного источника, работать с понятийными рядами, восполнять недостающее звено в схеме, извлекать информацию из графических источников и статистических данных, представленных в табличной форме сформированы у выпускников на *недостаточном уровне*.

Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов по-прежнему овладевает лишь небольшое количество мотивированных на профильное обучение в 10 классе обучающаяся. (Иванова В. – 5)

Трудности вызывают вопросы по формулированию собственных суждений и примеров на основе социального опыта, что говорит о *слабо сформированных* метапредметных компетенциях и универсальных действиях.

Тем не менее. задание 6. которое проверяет основы финансовой грамотности выполнено на 100% выполнение. Это результат курса «Основы финансовой грамотности».

Прочие выводы

Результаты ОГЭ по обществознанию показали необходимость индивидуальных консультаций и дополнительных занятий по предмету. Часа в неделю по учебному плану на предмет для плодотворной подготовке не достаточно. Неплохие результаты были получены благодаря тому, что учителем был организован поиск социальной информации по заданной теме в различных ее источниках (материалах СМИ, учебном тексте, других адаптированных источниках, статистических материалах, носителях аудиовизуальной информации, активно использовались задания сайта ФИПИ, сайта «Решу ОГЭ» Дм. Гущина.).

Однако большие проблемы возникли при соотнесении содержания нескольких источников социальной информации, при составлении планов фрагментов научно-популярного текста. Анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, уметь соотносить ее с собственными знаниями *очень сложно имея один час в неделю.*

В 2023- 2024 учебном году необходимо особое внимание уделить работе над формированием умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для подростка социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

Необходимо активно использовать элективные курсы по ФГ для того, чтобы научить обучающихся переводить социальную информацию из одной знаковой системы в другую (из текста в таблицу/диаграмму, из аудиовизуального ряда в текст/диаграмму и др.), научить выбирать знаковые системы представления информации адекватно познавательной и коммуникативной ситуации, сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять их общие черты и различия.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Обществознание – это учебный предмет с определенным понятийным аппаратом, владение которым обучающиеся должны продемонстрировать: именно владение понятийным аппаратом, а не умение поиска удачных синонимов. Речь не идет о тех случаях, когда в обществознании используются разные названия того или иного объекта, явления, процесса социальной действительности, например: «традиционная/патриархальная семья», «идеальные/духовные потребности» и т.п. Нельзя выхолащивать теоретическое содержание курса, подменяя его бытовыми представлениями.

Рекомендуем в процессе подготовки к урокам максимально использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока с тем, чтобы избежать искажения принятой научной терминологии, сущностных ошибок. Необходимо уделять большее внимание самостоятельной формулировке примеров обучающимися, корректировать их ответы по специально задаваемым критериям. Стоит поощрять занятия смежными видами деятельности с постановкой акцентов на межпредметные связи.

Необходимо выстраивать отдельную систему повторения ключевых тем курса, заостряя внимание на наиболее сложных вопросах. Систематическое повторение способов универсальных учебных действий учащихся во взаимодействии с предметом должно сопровождаться полноценной реализацией системно-деятельностного подхода. Желательно систематическое проведение диагностического тематического, итогового и промежуточного тестирования (по завершении изучения тем и крупных разделов), выполнение индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых способов деятельности, внедрение системы мониторинга образовательных достижений, обучающихся на основе электронных образовательных систем и систем коэффициентов выполняемых работ. Следует обратить особое внимание на задания, где проверяется сформированность умений соотносить общие социальные процессы и отдельные факты, систематизировать информацию, объяснять смысл понятий и терминов.

Данные 2023 года показывают, что большая часть обучающихся не готова к работе с заданиями высокого уровня сложности. Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая

возможности для свободного обсуждения. Желательно изучаемые понятия, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни современного общества, примерами из личного социального опыта школьников, из истории (в том числе истории науки, искусства). При этом особое внимание следует уделять традициям, фактам из истории своего родного края, произведений национальной литературы.

В начале учебного года целесообразно провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся, чтобы помочь каждому ученику адекватно оценить уровень своей подготовки, выявить наличие пробелов и построить/скорректировать индивидуальные траектории подготовки.

В начале учебного года целесообразно внимательно изучить кодификатор проверяемых элементов содержания, спецификацию и демонстрационный вариант с системой оценивания экзаменационной работы. Они определяют структуру и содержание экзаменационной работы по предмету. Вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Для осуществления дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки рекомендуется давать многоуровневые задания. Задания на необходимом уровне представляют собой решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и усвоенные знания.

Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно) такого задания оценивается отметкой 4 (хорошо), частично успешное решение (с незначительной – не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения) – отметкой 3 (удовлетворительно). Примером такого задания может служить задание 12. Также в качестве многоуровневых заданий можно использовать задания 21-24 по работе с текстом из КИМ по обществознанию.

Рекомендуем обучающимся активно использовать задания из Открытого банка заданий, поскольку варианты ОГЭ формируются именно из данного банка. Использовать навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ специализированном разделе сайта ФГБНУ «ФИПИ» или по ссылке <http://fipi.ru/materials>. Использовать для самостоятельной подготовки :

Лискова Т.Е. Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по Обществознанию. Видеоконсультация.

Министерство Просвещения РФ Домашний час. https://vk.com/video-30558759_456239754?list=5f448bdb43f5dc381.6

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Майорова Ольга Петровна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Чапаевский , учитель обществознания</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность</i>
<i>Чиненова Ольга Сергеевна</i>	<i>ГБОУ СОШ пос. Чапаевский. зам. директора по УВР</i>