

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации по программам**  
**основного общего образования в 2022 году**  
**в ГБОУ СОШ пос. Чапаевский**  
*(наименование ОО)*

**Глава 1. Основные результаты ГИА-9**

**1.1. Результаты ОГЭ в 2022 году**

*Таблица 1*

№ п/п	Экзамен	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ОГЭ по русскому языку	7	0	0	0%	2	29%	4	57%	1	14%
2.	ОГЭ по математике	7	0	0	0%	4	57%	3	43%	0	0%
3.	ОГЭ по обществознанию	4	0	0	0%	3	75%	1	25%	0	0%
4.	ОГЭ по географии	6	0	0	0%	4	66%	1	17%	1	17%
5.	ОГЭ по информатике	4	0	0	0%	4	100%	0	0%	0	0%

**1.2. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по каждому учебному предмету**

*Таблица 2*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	УМК.Русский язык. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. Л.А. Тростенцова Т. А. Ладыженская, А.Д. Дейкина, О.М. Александрова, - М.: Просвещение, 2018 г.
2	Математика	1.Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. Алгебра 9 класс. АО "Издательство Просвещение 2016 г. 2.Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б., Геометрия 7-9 класс., АО "Издательство Просвещение" 2017 г.
3	Обществознание	Обществознание. Л.Н. Боголюбов, Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др. /под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Городецкой Н.И. - М.: Просвещение, 2018
4	География	География: природа, население, хозяйство: учебник для общеобразовательных учреждений 8-9 класс/ Л.Е. Савельева, В.П. Дронов. - М.: Просвещение, 2018

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
5	Информатика	Информатика: Учебник для 9 класса. Босова Л.Л., Босова А.Ю. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2018

Корректировки в выборе УМК *не запланированы*

### 1.3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

Предмет	Кол-во уч-ся, получивших отметки							
	5		4		3		2	
	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен	годовая	экзамен
<b>Русский язык</b>	0	1	4	4	3	2	0	0
<b>математика</b>	0	0	3	3	4	4	0	0
<b>обществознание</b>	0	0	2	1	2	3	0	0
<b>География</b>	1	1	1	1	4	4	0	0
<b>Информатика</b>	0	0	1	0	3	4	0	0

### 1.4. Соотношение годовой и экзаменационной отметок по предметам

Предмет	% обучающихся		
	Подтвердили годовую	Выше годовой	Ниже годовой
Русский язык	71%	29%	0
математика	71%	14,5%	14,5%
обществознание	75%	0	25%
география	66%	17%	17%
Информатика	75%	0	25%

## Глава 2.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
математика  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 2*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	8	80	0	0	6	86
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	1	14
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	20	0	0	0	0

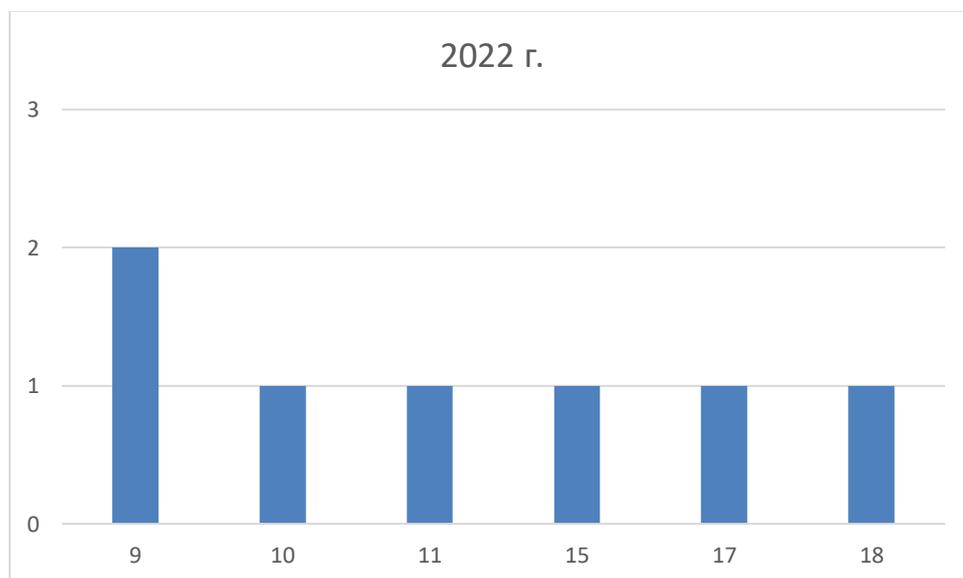
**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

ОГЭ по математике в 2022 году сдавали 7 выпускников, 6 из которых обучались по программе ООО и 1 обучающийся на дому.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**

(количество участников, получивших тот или иной балл)



Кол-во  
Участников ОГЭ

Набранные баллы

**2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету**

*Таблица 3*

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	5	50	0	0	2	29
Получили «3»	0	0	0	0	2	29

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
преодолевшие порог на 1-2 балла						
Получили «4»	4	40	0	0	3	42
Получили «5»	0	0	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	1	10	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

**2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.** Результаты ОГЭ по математике в 2022 году соответствуют годовым отметкам на 85,7 %. Средний балл по математике составил 12.7 %. Минимальный первичный балл составил- 9 баллов, максимальный-18 баллов.

## **2.3.АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

### **2.3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

- Контрольные измерительные материалы (далее КИМ) состоят из двух частей, соответствующих проверке на базовом, повышенном и высоком уровнях. При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.
- Работа содержит 25 заданий. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.
- В **части 1** экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам курса алгебры основной школы, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.
- Задания **части 2** направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры. Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение.

7. Задания части 2 относятся к алгебре и геометрии. **Задание 20** (алгебраическое) и **23** (геометрическое) – наиболее простые, они направлены на проверку владения формально-оперативными алгебраическими навыками: преобразование выражения, решение уравнения, неравенства, систем, построение графика, умение решить несложную геометрическую задачу на вычисление. **Задание 21** (алгебраическое), **задание 24** (геометрическое) – более высокого уровня, они сложнее предыдущих и в техническом, и в логическом отношении. И, наконец, **задания 22** (алгебраическое) и **25** (геометрическое) – высокого уровня сложности, требуют свободного владения материалом и высокого уровня математического развития. Рассчитаны эти задачи на обучающихся, изучавших математику более основательно, например, в рамках углубленного курса математики, элективных курсов в ходе предпрофильной подготовки, математических кружков и пр. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного стандартом основной школы, при их выполнении ученик должен продемонстрировать владение довольно широким набором некоторых специальных приемов (выполнения преобразований, решения уравнений, систем уравнений), проявить некоторые элементарные умения исследовательского характера, которые помогут успешно продолжать образование в 10-11 класса в классах углубленного или профильного изучения математики, информатики, физики и других естественно-научных дисциплин.

### 2.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания по 9 классу			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение применять изученные понятия для решения задач практического характера (дороги на местности)	Б	100	0	100	100	-
2	Решение практической задачи по геометрии	Б	42,8	-	25	66,7	-
3	Решение практической задачи по геометрии	Б	57,1	-	25	100	-
4	Решение практической задачи по геометрии	Б	57,1	-	0	100	-
5	Выбор оптимального варианта	Б	0	-	0	0	-
6	Деление/умножение обыкновенных	Б	100	-	100	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания по 9 классу			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	дробей						
7	Точки на координатной прямой.	Б	57,1	-	25	100	-
8	Действия со степенями/квдратными корнями	Б	71,4	-	50	100	-
9	Решение линейного/неполного квадратного уравнения	Б	85,7	-	75	100	-
10	Вероятность события	Б	100	-	100	100	-
11	Определение свойств функций	Б	71,4	-	50	100	-
12	Вычисления по формуле	Б	42,8	-	25	100	-
13	Линейное неравенство/решение неравенства методом интервалов	Б	14,3	-	0	33,3	-
14	Задача на арифметическую прогрессию	Б	71,4	-	50	100	-
15	Сумма острых углов в прямоугольном треугольнике	Б	85,7	-	75	100	-
16	Окружность, описанная около квадрата/окружность вписанная в квадрат	Б	85,7	-	75	100	-
17	Свойство диагоналей параллелограмма/свойство катета, лежащего против угла в	Б	42,8	-	25	100	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания по 9 классу			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	30 <sup>0</sup>						
18	Фигуры на квадратной решетке (площадь трапеции/площадь треугольника)	Б	71,4	-	100	66,7	-
19	Анализ геометрических высказываний	Б	28,6	-	25	33,3	-
Задания с развернутым ответом							
1	Уравнение третьей/четвертой степени	П	14,3	-	0	33,3	-
2	Решение задачи алгебраическим методом	П	0	-	0	0	-
3	Построение графика функции, содержащей "выколотую" точку/графика "кусочной" функции	В	0	-	0	0	-
4	Окружность, описанная около треугольника, теорема синусов	П	0	-	0	0	-
5	Свойства параллелограмма	П	0	-	0	0	-
6	Свойства равнобедренной трапеции, окружность, вписанная в трапецию, подобие треугольников	В	0	-	0	0	-

Анализ результатов экзаменационной работы показывает, что большинство обучающихся успешно справились с заданиями **1, 6, 10** (процент выполнения 100%).

По одному ученику допустили ошибки в заданиях № 9,15,16 . Процент выполнения данных заданий составил 85,7%. Небольшие затруднения вызвали решение квадратных уравнений, геометрическая задача базового уровня на нахождение углов прямоугольного треугольника и решение геометрической задачи на вписанную и описанную окружность.

В заданиях №8,11,14,18 по два учащихся из класса допустили неверное выполнение (процент выполнения данных заданий 71,4%). В этом году плохо справились с задачей на арифметическую прогрессию. Этот тип задач с практическим содержанием был внесен с большими изменениями в экзамен в прошлом году. Подобного рода задачи, к огромному сожалению, пока отсутствуют в учебниках и требуют специальной отработки. Возможно, обучающиеся справляются имеют низкие вычислительные навыки. Трудности возникли в действиях со степенями, в определениях свойств функций и нахождение площади фигуры по рисунку.

В заданиях №3,4,7 (процент выполнения составил 57,1%) есть ошибки, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, навыков и способов деятельности. Уровень сформированности виден при выполнении заданий 1 - 5, когда обучающиеся, имея план местности и объемный текст, для решения каждой задачи должны выбрать нужную информацию. При выполнении указанных заданий идет проверка сформированности смыслового чтения, умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, схемы для решения задач. На недостаточном уровне освоили школьники нахождение точек на заданной прямой. Проблема заключалась в переводе дробно-рациональных чисел в десятичные дроби.

С заданием №12 не справились более половины класса, затруднительным для учащихся оказалось вычисление по формуле. Процент выполнения составил 42,8%. В задаче 17 были лишние числовые значения (длины отрезков), которые не требовались для ответа на вопрос задачи.

С заданием №19 справились только два ученика 9 класса. Это говорит о недостаточном знании геометрических определений и математических высказываний (28,6%).

Задание №13 выполнил только 1 ученик из 7 (процент выполнения составил 14,3%). Многие даже не приступили к его решению, учащиеся считают сложным решение квадратных неравенств.

Задание №5 никто не решил правильно.

На экзамене выпускникам предлагается обширный справочный материал как по алгебре, так и по геометрии. Необходимо учить выпускников находить в этом справочном материале нужную информацию.

Содержание всех заданий экзаменационной работы полностью соответствует ФГОС ООО и учебным программам по математике. Есть некоторые расхождения с используемыми учебниками по присутствию в них аналогичных заданий, поэтому необходимо использовать дидактический материал разнообразных сайтов и открытый банк заданий ФИПИ.

Процент выполнения заданий второй части ОГЭ в динамике отражен в следующей таблице

Номер задания в 2021-2022 уч.г.	Процент выполнения	Виды заданий
20	14,3%	Алгебраические выражения, системы уравнений, уравнения
21	0%	Текстовые задачи
22	0%	Графики функций
23	0%	Геометрическая задача на вычисления
24	0%	Геометрическая задача на доказательство
25	0%	Геометрическая задача повышенной сложности

В задаче 20 необходимо было решить уравнение третьей степени, затруднения вызвало умение правильно разложить многочлен на множители способом группировки, традиционно много ошибок в использовании математической символики и форме записи ответа к уравнению.

**Задача 21** была стандартная, на движение по суше. Многие ученики не понимают обратной пропорциональной зависимости между скоростью и временем, поэтому множество ошибок при составлении уравнения, когда обучающиеся из меньшего значения вычитают большее. Важно учить внимательно читать текст задачи, имело большое значение, что скорость второго велосипедиста меньше первого. Необходимо научить отвечать на вопрос задачи. Те, кто выписали в ответ скорость не того велосипедиста, получили 0 баллов. Также важно научить правильно писать наименование.

**Задача 22** требовала сократить рациональную дробь и построить график стандартной функции  $y=1/x$ . Сложность задания заключалась в правильном нахождении области определения исходной функции. На графике присутствовала "выколота" точка. Она должна быть "выколота" в соответствии с выбранным масштабом и её координатами. Это вызывало затруднение в построении.

**Задаче 23** была предложена геометрическая задача на треугольник, вписанный в окружность, два угла которого были известны. Необходимо было найти неизвестную сторону треугольника при известном радиусе указанной окружности. Отмечается незнание обучающимися теоремы синусов. В справочном материале она есть, но многие ошибочно использовали другую формулу для равностороннего треугольника. Педагогам необходимо учить детей правильно ориентироваться в справочном материале на экзамене.

При решении **задачи 24** достаточно было знать свойства параллелограмма: первое свойство – о равенстве противоположных сторон, второе о том, что биссектриса угла параллелограмма отсекает от него равнобедренный треугольник. Недостаточное знание формулировок теорем мешает решать эту задачу правильно на доказательство. Часто обучающиеся используют неточные формулировки, путают свойства с признаками фигур. Педагогам необходимо обратить внимание на изучение формулировок и недопустимость их искажения.

**Задача 25** требует глубоких знаний курса геометрии и умения комплексного их применения. В задаче текущего года для решения потребовались знания свойств прямоугольного треугольника, свойств трапеции, признаков подобия треугольников.

**Вывод:** Результаты ОГЭ по математике в 2022 году соответствуют годовым отметкам на 85,7 %. Средний балл по математике составил 12,7 %. Минимальный первичный балл составил - 9 баллов, максимальный - 18 баллов.

Умения, которые показали обучающиеся на достаточном уровне при выполнении части 1 экзаменационной работы, являются:

- 1) умение применять изученные понятия для решения задач практического характера ;
- 2) сравнение чисел на координатной прямой ;
- 3) определение вероятности случайного события ;
- 4) нахождение острого угла прямоугольного треугольника ;
- 5) умение решать задачу на квадратной решетке по нахождению площади трапеции и треугольника .

Умения, которые показали обучающиеся на недостаточном уровне при выполнении части 1 экзаменационной работы, являются:

- 1) умение решать задачу на нахождение времени движения по известному расстоянию и скорости, в т. ч. перевод из одних единиц измерения в другие ;
- 2) умение применять свойства степени с отрицательным показателем и свойства квадратных корней, в т.ч. с использованием формул сокращенного умножения ;
- 3) умение решать задачу на арифметическую прогрессию с практическим содержанием ;
- 4) умение решать задачу на окружность, описанную около многоугольника .

Типичными ошибки и затруднениями участников ОГЭ при выполнении части 2 экзаменационной работы, являются:

- 1) вычислительные ошибки;
- 2) в разложении многочлена на множители способом группировки;

- 3) в решении уравнения заменой переменной;
- 4) в нахождении средней скорости;
- 5) в понимании обратной пропорциональной зависимости между скоростью и временем;
- 6) в умении дать ответ на поставленный вопрос в задаче;
- 7) в умении построить график функции;
- 8) в умении построить график с "выколотой" точкой;
- 9) в знании свойств параллелограмма;
- 10) в точном знании определений и формулировок теорем по геометрии.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок:

- 1) слабая сформированность вычислительных навыков некоторых учащихся;
- 2) плохие теоретические знания выпускников по геометрии;
- 3) незнание основных алгоритмов решения по алгебре;
- 4) нехватка времени на уроках повторения некоторых тем;
- 5) низкая мотивация отдельных учащихся к учебе.

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по математике необходимо:

- систематически использовать в образовательном процессе задания на отработку вычислительных навыков, включать задания для устного счёта в 7-9 классах;
- обратить внимание на применение алгоритмов при решении уравнений и неравенств;
- при изучении прогрессий планировать работу по вычислительным навыкам и решению задач практической направленности;
- при изучении тем геометрии планировать контроль теоретических знаний;
- проводить пробные экзамены в конце каждой четверти (или чаще) для обучающихся 9 класса с заполнением бланков ответов;
- обратить внимание на умение решать задачи практического характера и задач из смежных дисциплин, умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры;
- обратить внимание на умение работать с учебным математическим текстом (анализировать, извлекать необходимую информацию), точно и грамотно излагать свои мысли с применением математической терминологии и символики;
- выстраивать индивидуальные образовательные траектории как для учащихся, испытывающих повышенный интерес к математике, так и для испытывающих трудности при изучении предмета.
- продолжить внедрения в практику личностно-ориентированного подхода;
- включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме, соблюдая временной режим, позволит учащимся на экзамене более рационально распределить свое время;
- усиление практической направленности обучения, включение соответствующих заданий «на проценты», пропорцию, графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач в соответствии с изучаемыми темами поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;
- в преподавании уроков геометрии обращать внимание на усвоение фундаментальных метрических формул, а также свойств основных планиметрических фигур с обязательным доказательством изучаемых теорем.

**Методический анализ результатов ОГЭ**  
**по учебному предмету**  
**Русский язык**  
*(наименование учебного предмета)*

## 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

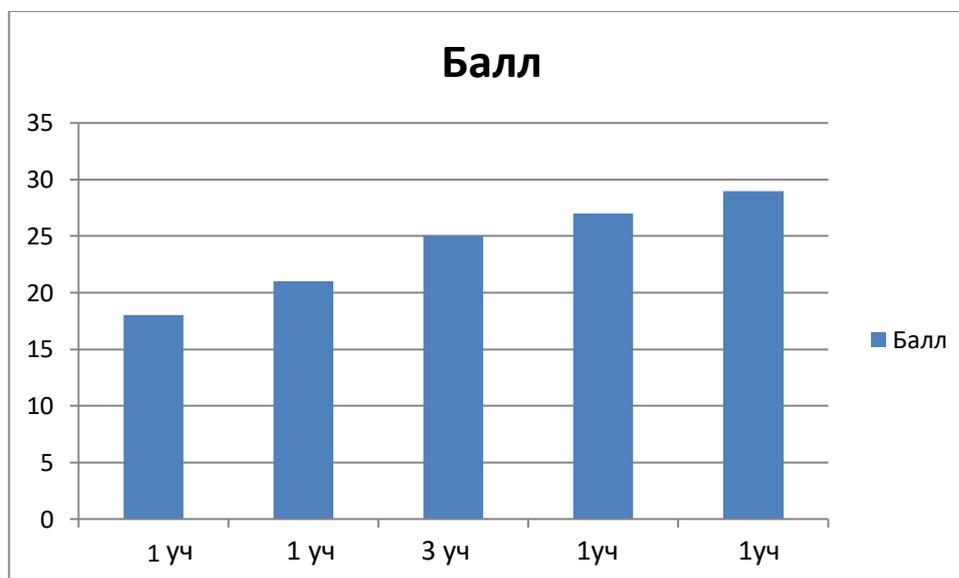
Таблица 4

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	8	100	0	0	6	86
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	1	14
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету ОГЭ по русскому языку в 2022 году сдавали 7 выпускников, что составляет 100% обучающихся 9 класса. 1 обучающийся с ОВЗ.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 5

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	4	50	0	0	2	28
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2	1	12,5	0	0	1	14

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
балла						
Получили «4»	1	12,5	0	0	4	56
Получили «5»	3	37,5	0	0	1	14
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	1	12,5	0	0	1	14
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2022 году соответствуют годовым отметкам на 71%. Средний балл по предмету составил 3,86, что на 0,2 ниже, чем в 2019 году. Максимальный первичный балл по предмету в 2022 году составил – 29 балла, минимальный – 18 баллов.

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Каждый вариант КИМ по русскому языку состоит из трех частей и включает в себя 9 заданий: часть 1 – сжатое изложение (задание 1), часть 2 – задания с кратким ответом (задания 2-8), часть 3 – сочинение (задание с развернутым ответом (альтернативное задание 9)). Все задания КИМ имеют базовый уровень сложности.

### 2.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ	Базовый	42.9	-	-	42.9	-
3	Пунктуационный анализ	Базовый	28.6	-	-	28.6	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> заданий учениками, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
4	Синтаксический анализ	Базовый	42.9	-	0	42.9	0
5	Орфографический анализ	Базовый	14.2	-	0	14.2	0
6	Анализ содержания текста	Базовый	42.9	-	14.2	28.6	0
7	Анализ средств выразительности	Базовый	42.9	-	0	28.5	14.2
8	Лексический анализ	Базовый	57.2	-	28.5	14.2	14.2
И К1	Содержание изложения	Базовый	85.7	-	14.2	57.2	14.2
И К2	Сжатие исходного текста	Базовый	100	-	28.6	57.2	14.2
И К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Базовый	57.2	-	0	42.9	14.2
С К1	Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3)	Базовый	71.4	-	0	57.2	14.2
С К2	Наличие примеров-аргументов (9.1 и 9.3). Наличие примеров-иллюстраций (9.2)	Базовый	71.4	-	0	57.2	14.2
С К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	Базовый	100	-	28.6	57.2	14.2

<b>С К4</b>	Композиционная стройность	Базовый	100	-	28.6	57.2	14 .2
<b>Г К1</b>	Соблюдение орфографическ их норм	Базовый	71.4	-	14.2	42.9	14 .2
<b>Г К2</b>	Соблюдение пунктуационных норм	Базовый	85.7	-	14.2	57.2	14 .2
<b>Г К3</b>	Соблюдение грамматических норм	Базовый	85.7	-	14.2	57.2	14 .2
<b>Г К4</b>	Соблюдение речевых норм	Базовый	100	-	28.6	57.2	14 .2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ФК1</b>	Фактическая точность письменной речи	Базовый	100	-	28.6	57.2	14 .2

В состав заданий с наименьшим процентом выполнения по итогам экзамена (согласно среднему проценту) вошли прежде всего задания из части 2 КИМ ОГЭ: задание 5 (орфографический анализ), задание 2 (синтаксический анализ), задание 7 (анализ средств выразительности). По ним усвоение проверяемых элементов содержания / умений составило менее 50%.

Высокие показатели усвоения проверяемых элементов содержания / умений (выше 90%) продемонстрированы учащимися при выполнении прежде всего заданий с развернутым ответом (при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения): содержание изложения, композиционная стройность сочинения, фактическая точность письменной речи.

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

- задание 5 (орфографический анализ);
- задание 2 (синтаксический анализ);
- задание 7 (анализ средств выразительности).

С данной группой заданий справились менее 50% учащихся ГБОУ СОШ пос. Чапаевский Орфографический анализ (задание 5) стал одним из самых сложных, если анализировать процент выполнения по заданию в каждой из групп с соответствующей оценкой: так, даже среди девятиклассник, получивший за экзамен «5», не смог выполнить данное задание и получить балл. Очевидно, что при его выполнении орфографический словарь, разрешенный для использования, не может стать помощником, т.к. в центре внимания оказывается не правописание слова, а соотношение орфограммы с предлагаемым для нее тезисом. Анализ этого соотношения требует знания не только орфографических правил

(например, в одном из вариантов достаточно большое количество учащихся при характеристике слова, являющегося кратким причастием, посчитали неверным предлагаемый к нему тезис-правило – «в суффиксе краткого страдательного причастия прошедшего времени пишется одна буква Н», что свидетельствует о незнании орфографических правил, регулирующих правописание Н/НН в суффиксах причастий), но и теоретических сведений, умения видеть связь орфографии с другими разделами языка: фонетикой, морфемикой, словообразованием, морфологией, лексикологией. В качестве примера можно привести наречие с конечным суффиксом О, к которому предлагался тезис: «в окончании наречий после шипящих под ударением пишется буква О». Этот тезис, выбранный в качестве верного многими учениками, демонстрирует неумение определить верный морфемный состав наречий, отсутствие флексии в которой определяется неизменяемостью данной части речи (ее морфологической особенностью). Именно такая взаимосвязь, взаимообусловленность явлений на различных уровнях языка и требует отработки при выполнении предлагаемого орфографического анализа на уроках русского языка.

Задание 2 в структуре КИМ ОГЭ не является единственным заданием, проверяющим усвоение знаний учащихся по разделу «Синтаксис». Таковым является и задание 4. Однако разница в проценте выполнения между ними существенная. Низкий процент выполнения задания 2 обусловлен прежде всего тем, что в нем представлены все единицы синтаксиса, которые необходимо уметь распознавать и анализировать. То есть по сравнению с заданием 4 (точечным по своему характеру) оно вмещает в себя проверку усвоения материала всего раздела «Синтаксис». Наиболее типичными здесь были ошибки на определение количества грамматических основ предложения, их состава (учащиеся упустили из вида именную часть составного именного сказуемого, несущего основное лексическое значение, определяя грамматическую основу, например, так: «были пальцы» вместо верного «пальцы были инструментом», пальцы = инструмент; забывали о синтаксической функции союзных слов, которые в именительном падеже выступают подлежащим: «что способствует»), типа простого предложения (односоставного или двусоставного), компонентов, осложняющих простое предложение.

Распознавание и характеристика основных видов средств лексики - элемент содержания, также требующий к себе внимания (42,9% учеников смогли выполнить анализ средств выразительности (задание 7). Наиболее сложными в распознавании для учащихся оказались такие средства, как метафора и фразеологизм. Возможной причиной неверных ответов является невнимательное прочтение формулировки задания, которая предполагает в том числе и поиск вариантов ответов, где обозначенное средство выразительности отсутствует.

Средний процент выполнения элементов содержания / умений, относящихся к «содержательной» части сжатого изложения и сочинения-рассуждения, является высоким: помимо указанных выше позиций, по которым процент выполнения составил более 90%, оставшиеся параметры имеют процент выполнения выше 80%, что свидетельствует о хорошей отработке учащимися навыков создания содержания изложения и сочинения. Хочется отметить, что значительно повысился процент выполнения умения, проверяющего правильность применения приемов сжатия исходного текста при написании изложения.

Достаточное количество пунктуационных ошибок допускается при использовании осложняющих конструкций (обособленных обстоятельств, определений), при построении сложных предложений с разными видами связи, при включении в создаваемый текст вводных слов и словосочетаний.

Несмотря на то, что экзаменуемым можно было пользоваться орфографическим словарем во время выполнения заданий всех частей КИМ, количество орфографических ошибок велико. Данный результат, в частности, указывает на то, что такой навык, проверяемый на экзамене, как умение пользоваться орфографическим словарем для определения нормативного написания слова, не является достаточно развитым.

### 2.3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Среди заданий с кратким ответом КИМ ОГЭ по русскому языку обучающимися учащимися ГБОУ СОШ пос. Чапаевский успешно было выполнено задание 4 (100% девятиклассников справляются с синтаксическим анализом словосочетания). Алгоритм трансформации словосочетания, построенного на основе одного типа связи, в другой универсален и усвоен учащимися хорошо. Они умеют выделять словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в составе словосочетания, владеют навыками построения словосочетаний на основе различных типов подчинительной связи

57.2% девятиклассников справились с лексическим анализом (задание 8). Это означает, что усвоение таких элементов содержания / умений и видов деятельности, как определение лексического значения слова, подбор синонимов (синонимичных выражений), антонимов, определение стилистической окраски слова, сферы употребления, можно считать не совсем достаточным.

Высокие показатели (57.2% - 100 %) имеют т.н. «содержательные» критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом (сжатого изложения и сочинения). Так, свыше 85.7% учеников демонстрируют навык качественного композиционного выстраивания текста, что свидетельствует о прочном усвоении законов построения текста, относимого к типу речи рассуждение. Хорошая степень усвоения материала дисциплины «Русский язык» демонстрируется учащимися и при анализе выполнения таких элементов содержания, как: анализ текста и распознавание основных признаков текста, умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, создание текстов различных типов речи и соблюдение норм их построения, целесообразное использование смысловых средств связи в тексте, осуществление письменно информационной обработки прочитанного текста.

Неплохие показатели, продемонстрированные учащимися по критериям оценки содержания сжатого изложения и сочинения, во многом обусловлены тем, что предлагаемые на экзамене для прослушивания и чтения тексты взяты из открытого банка заданий. Знакомство с текстами из открытого банка заданий даёт возможность учащимся проработать их заранее.

При выборе типа альтернативного задания (сочинения-рассуждения) наибольшей популярностью у обучающихся ГБОУ СОШ пос. Чапаевский по-прежнему пользуется сочинение 9.1. Все выпускники сделали выбор в пользу задания 9.1

Среди параметров оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемых следует отметить высокий уровень соблюдения фактической точности письменной речи (100%), а также хороший показатель по соблюдению речевых норм (85.7%).

Задания с кратким ответом (часть 2 КИМ ОГЭ) были выполнены учащимися значительно хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то, что все они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых является то, что многие из них с 2021 года расширили включаемый языковой материал, то есть стали комплексными. Так, например, выполнение задания 2 требует знания норм построения и функционирования не какой-то отдельно взятой синтаксической единицы (как, например, в задании 4), а всего раздела «Синтаксис». То же касается заданий 3 и 5, в которых проверяется вся пунктуация и вся орфография, усвоенная учащимися за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные в них учащимися, самые разнообразные. Кроме того, сложным задание 5 (орфографический анализ) делает и отсутствие у учащихся навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание орфографических правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка,

установления логических соответствий между заданной орфограммой и предлагаемым к ней тезисом делает выполнение этого задания невозможным.

Задания в структуре КИМ ОГЭ, не претерпевшие значительных изменений (задания с развернутым ответом), выполнение которых было отработано в течение длительного времени, имеют достаточно высокие показатели результативности в регионе и демонстрируют положительную динамику в выполнении всех «содержательных» параметров создания сжатого изложения и сочинения-рассуждения, в то время как относительно новые задания ,ориентированные на расширение языкового материала, на укрупнение, показали, что пока алгоритм подготовки к выполнению таких заданий требует внимания.

## **Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету Информатика (наименование учебного предмета)**

### **2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года<sup>1</sup>)**

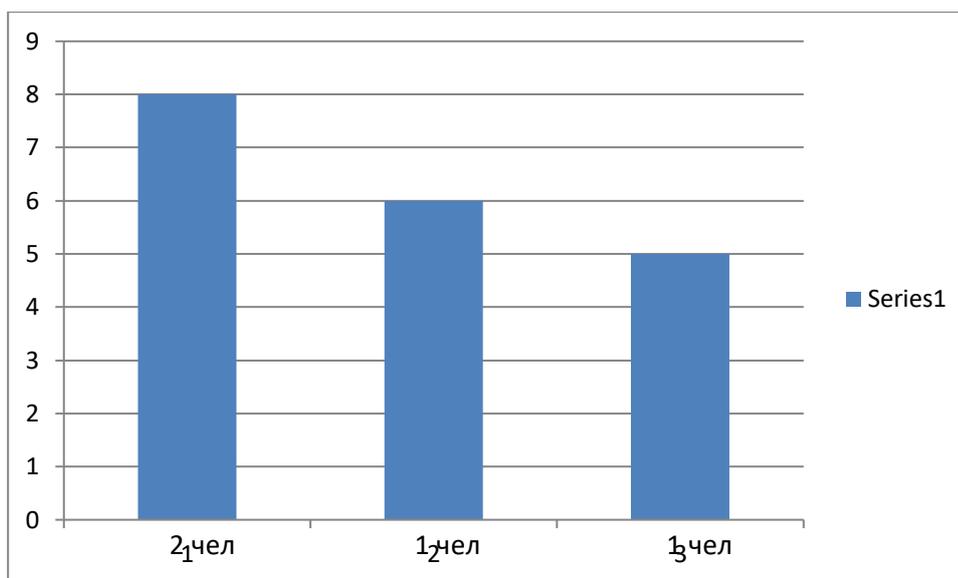
*Таблица 6*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	% <sup>2</sup>	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	0	0	0	0	3	43
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	1	14
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. Данный предмет выбран для сдачи ОГЭ впервые.

### **2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной балл)



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 7

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	% <sup>3</sup>	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	4	100
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	2	50
Получили «4»	0	0	0	0	0	0
Получили «5»	0	0	0	0	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Результаты ОГЭ по информатике в 2022 году соответствуют годовым отметкам на 75 %.

Средний балл по предмету составил 3. Максимальный первичный балл по предмету в 2022 году составил – 8 баллов, минимальный – 5 баллов.

**Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
обществознание  
(наименование учебного предмета)**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

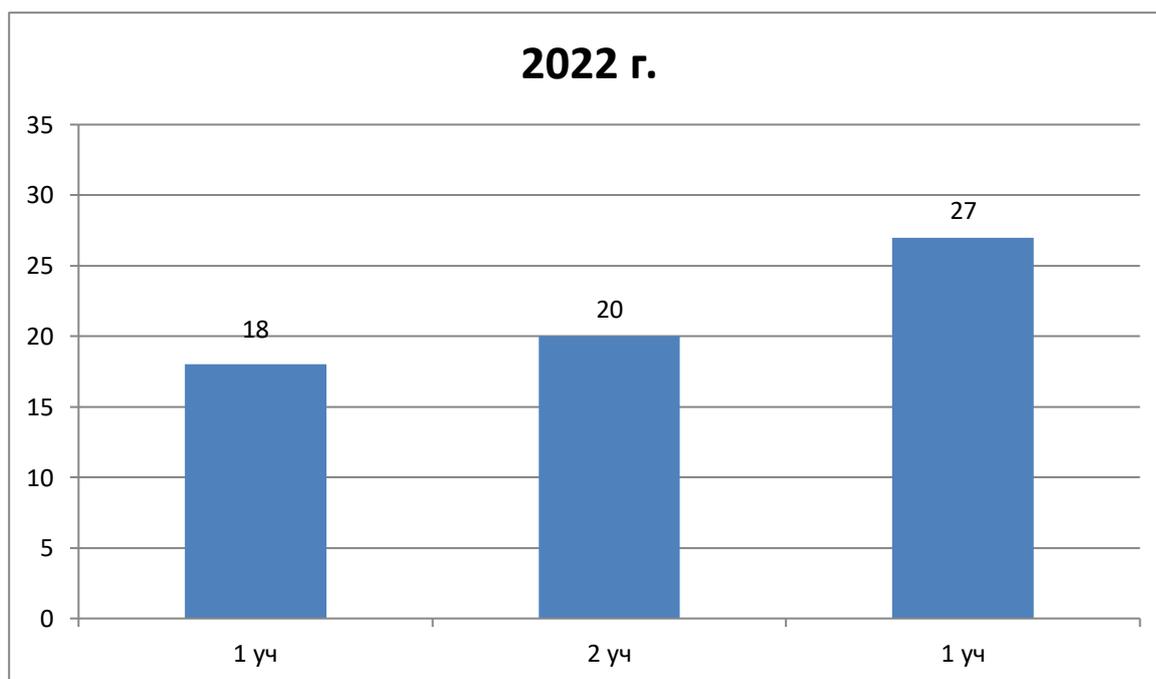
*Таблица 8*

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	9	75	0	0	4	57
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	0	0
Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	0	0	0	0	0

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. В 2022 году уменьшилось количество участников ОГЭ по предмету.

**2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету**

**2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.**



## 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 9

	2019г.		2021г.		2022г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	6	67	0	0	3	75
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	4	67	0	0	0	0
Получили «4»	3	33	0	0	1	25
Получили «5»	0	0	0	0		
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0	0	0	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

## 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

## 2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Работа включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом и 8 заданий с развёрнутым ответом.

К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

а) записан номер неправильного ответа;

б) записаны номера двух

или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан.

В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр

(например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов, а в задании 20 – в виде слова (словосочетания).

Ответы на задания 1, 5, 6, 12, 21–24 самостоятельно формулируются и записываются экзаменуемым в развёрнутой форме. Проверка их выполнения проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

Распределение заданий КИМ по типам с учётом максимального первичного балла за выполнение каждого типа заданий даётся в таблице 1.

		Коли-	Макси- мальный первичный	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного

№	Тип заданий	число заданий	балл	балла за всю работу, равного 37
1	С кратким ответом	16	17	45,9
2	С развёрнутым ответом	8	20	54,1
	Итого	24	37	100

### 2.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников выполнивших задание %
1	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	2 /50%
2	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	2 /50%
3	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	П	4/100%
4	Человек и общество 1.1–1.8, Сфера духовной культуры 2.1–2.5	Б	2 /50%
5	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	1\25%
6	Экономика 3.13, 3.14	Б	3/75%
7	Экономика 3.1–3.12	Б	4/100%
8	Экономика 3.1–3.12	Б	4/100%
9	Экономика 3.1–3.12	П	3/75%
10	Социальные отношения 4.1–4.6	Б	4/100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Количество участников выполнивших задание %
11	Социальные отношения 4.1–4.6	П	4/100%
12	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	3/75%
13	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	Б	3/75%
14	Сфера политики и социального управления 5.1–5.10	П	3/75%
15	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	4/100%
16	Право 6.1, 6.2, 6.5–6.12, 6.14	Б	4/100%
17	Право 6.3, 6.4, 6.13, 6.15–6.17	Б	4/100%
18	Право 6.1–6.17	П	3/75%
19	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	4/100%
20	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	3/75%
21	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	П	2 /50%
22	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	Б	2 /50%
23	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	1\25%
24	Различное содержание в разных вариантах 1.1–6.17	В	2 /50%

### 2.3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом **можно считать достаточным:**  
В заданиях №3,7,8.10.11,15,16,17,19
- Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным:**  
В заданиях №5,23
- **Частичное выполнение заданий** с развёрнутым ответом №1,5,6,12,21,22,23,24
- **Средний процент выполнения заданий** №1,2,4,6,9,12,13,14,18,20,21,22,24

Результаты ОГЭ по обществознанию в 2022 году соответствуют годовым отметкам на 75%. Средний балл по предмету составил 3,25, что на 0,25 выше, чем в 2019. году. Максимальный первичный балл по предмету в 2022 году составил – 27 баллов, минимальный – 18 баллов.

В 2019 году сдавало ОГЭ по обществознанию 9 человек-75% класса, а в 2022 году- 4 человека- 57%. Количество учащихся, получивших минимальные баллы увеличилось с 67% до 75%. Основная западающая по ОГЭ является 2 часть – работа с текстом, к которой не приступают слабые ученики, не могут правильно сформулировать ответ на все вопросы поэтапно, не могут составить план текста.

#### Запланированная работа:

1. Работа с текстом.
2. Отрабатывать умение правильного построения ответа на вопросы в заданиях с развёрнутым ответом.
3. Больше отрабатывать теоретический материал по блокам: «Право», «Политика» и «Экономика» на практических заданиях.

## Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

*(наименование учебного предмета)*

### 2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 10

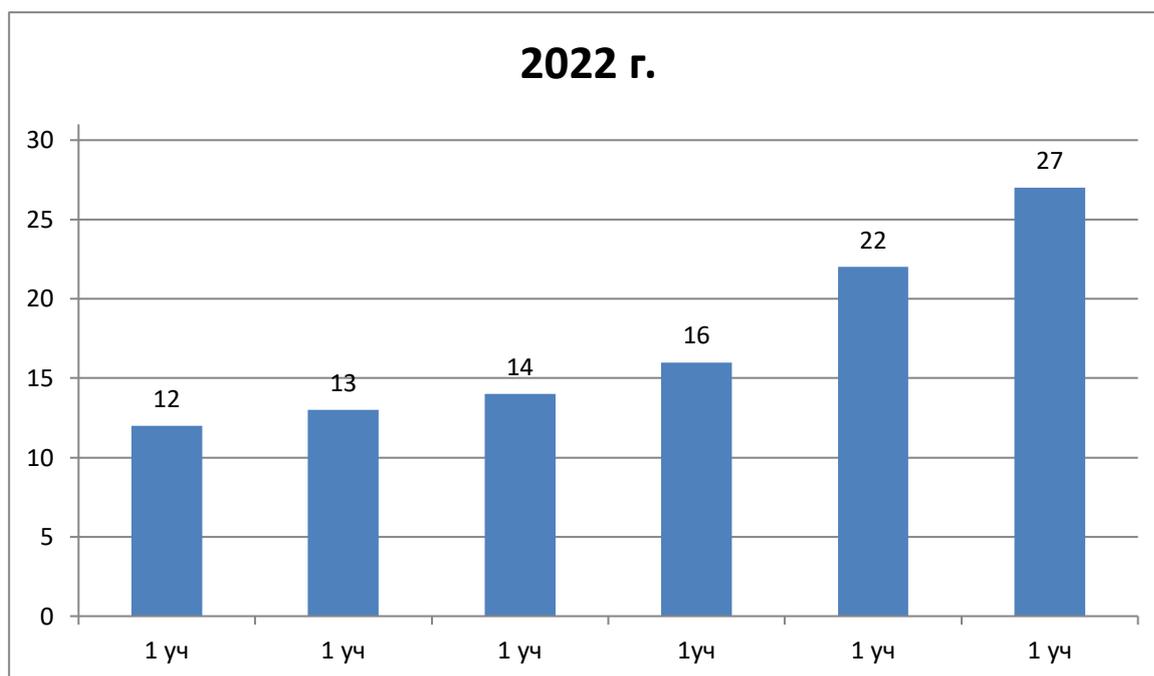
Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	0	0	0	0	5	71
Обучающиеся на дому	0	0	0	0	1	14
Участники с ограниченными	0	0	0	0	0	0

Участники ОГЭ	2019		2021		2022	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
ВОЗМОЖНОСТЯМИ здоровья						

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету. Данный предмет выбран для сдачи ОГЭ впервые.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г.



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 11

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Получили «2»	0	0	0	0	0	0
Получили «3»	0	0	0	0	4	66
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0	0	0	0	0
Получили «4»	0	0	0	0	1	17
Получили «5»	0	0	0	0	1	17
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной	0	0	0	0	0	0

	2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
границы						
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0	0	0	0	0

### 2.2.3. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

## 2.3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

### 2.3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В варианты КИМ 2022 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты. В экзаменационной модели КИМ ОГЭ контролируется сформированность многих важных умений: выбрать источник, необходимый для решения конкретной задачи; найти и извлечь информацию из источника; представлять в различных формах (графики, таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач; использовать различные источники географической информации (картографические, статистические, текстовые) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников. Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из которых 8 заданий с ответом в виде цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр, 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (в заданиях 12 и 28) требуется записать полный, обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Распределение заданий в экзаменационной работе по уровню сложности:

- 15 заданий базового уровня сложности;
- 13 заданий повышенного уровня сложности;
- 2 задания высокого уровня сложности.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 150 минут.

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развёрнутым ответом (12) в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 29 высокого уровня сложности оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Выполняя задания базового уровня, необходимо помнить характеристики природных объектов и явлений, уметь проводить простой анализ статистических данных, климатограмм или карт. Задания повышенного уровня сложности предполагают диагностику умения школьников

решать задачи с использованием различных источников информации (географические описания, статистические данные, климатограммы, картографические материалы), необходимых для изучения географических объектов и явлений, различных территорий Земли. Научиться решать задачи высокого уровня сложности можно, имея навыки анализа существенных признаков географических объектов и явлений, особенностей развития отраслей хозяйства.

### 2.3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
1	Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	83,4
2	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	100
3	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	83,4
4	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	83,4
5	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	100
6	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	Б	83,4

<b>Номер задания в КИМ</b>	<b>Проверяемые элементы содержания / умения</b>	<b>Уровень сложности задания</b>	<b>Средний процент выполнения<sup>4</sup></b>
7	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	83,4
8	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	83,4
9	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	66,8
10	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	66,8
11	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	50,2
12	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	66,8
13	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	Б	66,8
14	Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в	П	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
	окружающей среде		
15	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	66,8
16	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	16,6
17	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,8
18	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	33,2
19	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	33,2
20	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	33,2
21	Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	33,2
22	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности	П	33,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
	Земли как планеты людей в пространстве и во времени		
23	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	16,6
24	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	16,6
25	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	П	16,6
26	Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	33,2
27	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	33,2
28	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	16,6
29	Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения,	Б	33,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>4</sup>
	использования и презентации географической информации		
30	Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф	В	33,2

### 2.3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основе данных таблицы 0-7 можно сделать вывод о том, что наиболее высокий уровень (процент выполнения более 85%) в сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, что соответствует темам: географические следствия движений Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, их изменение в результате деятельности человека. Большинство обучающихся овладели основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Были продемонстрированы такие умения, как: выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений; определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположение географических объектов; анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Данные умения были сформированы у 66,8% учащихся от числа сдающих географию.

Выпускники продемонстрировали понимание сущности процессов, происходящих в литосфере (более 90% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород) и в атмосфере (83% знают, как на синоптических картах обозначаются области высокого и низкого атмосферного давления).

Средний результат (66,8%) сформированности представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладения основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации. Обучающиеся могут приводить примеры формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, крупнейших сырьевых и топливно-энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции, основных коммуникаций и их узлов, внутригосударственных и внешних экономических связей России, а также крупнейших регионов и стран мира; находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем; использовать

приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для: решения практических задач по определению качества окружающей среды, её использованию.

Умение работать со статистическим материалом таблиц сформировано у 48,8% обучающихся. Ученики сумели установить зависимость между особенностями климата и географическим положением пункта и показали умение анализировать информацию, представленную в различных источниках для определения понятий, характеризующих социальные процессы.

Более 50% учеников понимают закономерности географических следствий движения Земли (**задание 17**). Столько же учеников могут определить географический объект по его координатам, объекты, находящиеся в сейсмоопасных районах Земли. При работе с топографической картой обучающиеся лучше определяют расстояние, чем направление.

Более половины выпускников справилось с **заданием 13**, где необходимо было решить задачу. Ошибки связаны, в том числе, и с неумением правильно работать с математическими формулами и производить вычисления.

Не высокий процент выполнения задания приходится на знание классификации природных ресурсов и применения географических знаний по данной теме (33,2%).

При выполнении задания по анализу текста или таблицы, ученики верно делают выводы о правильности того или иного суждения, но не могут объяснить последствия вращения Земли вокруг оси и Солнца (33,2%).

Умение определять по климатограмме особенности климата и выбирать территорию, для которой эти особенности климата характерны, сформировано у половины обучающихся. Результат выполнения данного задания позволяет сделать вывод о том, что климатограмма является сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ученики, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, не обращая внимание на среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Они не умеют определять по графику годового хода температуры в северном или в южном полушарии географический объект.

Более 50% выпускников умеют читать карту часовых поясов России и распределять последовательность наступления Нового года на территории страны.

Меньший процент выполнения задания с выбором двух правильных ответов – **14, 15, 26** – можно объяснить тем, что ученики правильно выбирают только один объект, и задание считается выполненным неверно.

Умение определять страну по краткому описанию сформировано только у 33,2% обучающихся. Многие не могут использовать карты атласов как источник информации для определения нужного объекта.

**Задания 27 и 29**, где необходимо было продемонстрировать сформированность умений работать с различными источниками информации (текст и карты атласа), вызвали наибольшие затруднения, и с ними справилось от 16,6% до 33,2 % выпускников. Обучающиеся не умеют извлекать нужную информацию из предложенного текста, многие даже не приступали к выполнению этих заданий.

Особо необходимо сказать о **задании 12** с развернутым ответом, где проверяется умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности и ее использования. Например, при выборе участка для размещения фруктового сада обучающиеся верно указывают наличие шоссе как условие размещения фруктового сада, но допускают ошибки при определении экспозиции склона на карте. В другом задании – выбор участка для катания на санках или лыжах – есть ошибки в выборе участка: вместо склона выбирают ровную поверхность, употребляют в ответах понятия «гора, возвышенность», а не «склон», не указывают отсутствие кустарников и древесной растительности («ничего не мешает», «нет препятствий»), что свидетельствует о неумении читать условные знаки карты.

#### **1.4 Типичные ошибки и затруднения при выполнении экзаменационных работ по географии**

Многие ученики при выполнении заданий не знают классификацию природных ресурсов по исчерпаемости. Затруднение вызывает определение по графикам и таблицам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, особенностей климатообразующих факторов различных территорий Земли, следствия вращения Земли.

Умение, которое показали обучающиеся на достаточном уровне,

– умение находить информацию в различных источниках, в том числе на географической карте, графиках, диаграммах.

Усвоены знания о процессах, происходящих в географической оболочке, понимание географических особенностей природы материков, России.

Недостаточно сформированы умения по чтению карты, решению географических задач (много вычислительных ошибок), анализу географических проблем, чтению таблиц, схем, работе со статистическим материалом.

Основные трудности, которые испытывают экзаменуемые, относятся к аналитическим видам деятельности, установлению причинно-следственных связей и зависимостей между географическими процессами и явлениями. Ученики не всегда умеют грамотно оформить развернутый ответ, неправильно используют терминологический аппарат предмета, отчего часто искажается смысл ответа, допускают ошибки в названиях географических объектов.

В заданиях высокого уровня сложности, требующих развернутого ответа, ученики не понимают причины и следствия, перечисляют всё, что прочитали по карте без всякого анализа для ответа на поставленный вопрос.

## **1.5 Выводы и рекомендации:**

Результативность выполнения заданий ОГЭ по географии в целом можно считать удовлетворительной. С заданиями базового уровня сложности выпускники справились достаточно успешно (средний процент выполнения заданий от 48% до 100%), исключение составляет задание 16 (16,6%). Задания 18, 19, 20, 21, 22-29 повышенного уровня вызвали затруднения у обучающихся.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется уделить больше внимания таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения, тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

В преподавании школьного курса географии целесообразно на уроках уделять особое внимание развитию навыков работы с различными источниками информации (географические карты, диаграммы, графики, таблицы).

При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений; устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и раздела.

Необходимо уделять внимание развитию умения анализировать и оценивать особенности разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития; развивать логически грамотную письменную речь с широким применением географической терминологии.

Для формирования умения использовать полученные знания в практической деятельности учителям географии необходимо включать в процесс обучения практико-ориентированные технологии, кейсы, использовать смысловое чтение, картографическое моделирование.

